

[Poul Nødgaard]

Jeg er lidt skuffet over, at hr. Erik Larsen ikke har gjort sig lidt større ulejlighed med at kigge disse ting nøjere igennem.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Der er ikke noget, jeg ønsker mere end at glæde hr. Poul Nødgaard, og jeg kan glæde ham med, at jeg selvfølgelig har læst Fremskridtspartiets forslag fra ende til anden. Jeg er også bekendt med de store summer, som hr. Poul Nødgaard nævner her fra talerstolen. Så jeg håber, at hr. Poul Nødgaard nu er glad og tilfreds, for det er mit ønske, at han skal være det.

Jeg sagde også udtrykkelig, at det selvfølgelig kunne diskuteres, hvorvidt dette var et anslag mod det kommunale selvstyre, men at det kunne være svært at lægge en ren snitflade med hensyn til, hvornår der kunne komme et pres på kommunalbestyrelsen i forbindelse med de beslutninger, den har taget – måske med velberåd hu – med hensyn til et eller andet, som den ønsker at gennemføre.

Jeg er helt klar over, at hr. Poul Nødgaard ikke ønsker at minimere kommunernes ret til selvstyre med dette forslag, men jeg mener, at det på nogle punkter og nogle tidspunkter indirekte kan komme til at virke sådan.

Pernille Frahm (SF):

Jeg skal gøre det ganske kort. Fremskridtspartiet foreslår, at man indfører en kritisk-økonomisk revision i kommunerne, og det synes vi i SF er en rimelig ting.

Revisionen skal efter vores mening udføres af et uafhængigt organ. Fremskridtspartiet nævner selv private revisionsfirmaer. Det er én mulighed, men der kan også være andre. For os er det vigtigt, at der findes et af kommunalbestyrelsen uafhængigt folkevalgt organ, noget i retning af statsrevisorerne – dog ikke statsrevisorerne – til hvem revisionsrapporten kan stiles. Dette folkevalgte organ kan så uddele næser og tage initiativ til stikprøveundersøgelser og andre ting.

Princippet om offentliggørelse kan vi også fuldt ud tilslutte os i SF, idet vi dog går ud fra, at almindelige regler om tavshedspligt selvfølgelig skal overholdes.

Det er klart, at revisionen skal respektere det kommunale selvstyre, og det synes vi også

fremgår krystalklart af Fremskridtspartiets tekst. Derfor er vi i SF positive over for det, men vil selvfølgelig gerne se nærmere på den konkrete udformning under udvalgsarbejdet.

Charlotte Enevoldsen (CD):

Da CD's ordfører, fru Sonja Albrink, ikke kan være til stede, skal jeg kort gøre rede for CD's opfattelse.

Fremskridtspartiets beslutningsforslag følger de bemærkninger, som statsrevisorerne i efteråret kom med i forbindelse med deres beretning om kommunernes regnskaber. CD finder statsrevisorerens bemærkninger særdeles relevante, idet vi i CD mener, at der principielt ikke bør være forskel mellem revisionen i staten og i kommunerne. Derfor er der, som ministeren nævnte det, nedsat et ministerielt udvalg, der skal undersøge, i hvor vid udstrækning kommunerne selv har indført denne økonomisk-kritiske revision. Dette udvalg skal desuden indhøste erfaringer på området, inden Folketinget kaster sig ud i lovgivning.

CD mener, at alle kommuner principielt bør have en forvaltningsrevision, men som ministeren også påpegede, tyder det på, at et flertal af kommunerne frivilligt har truffet beslutning om at indføre en forvaltningsrevision, og at der forhandles med en stor del af de resterende kommuner om at indføre en sådan.

Den proces mener vi ikke må stoppes. Kan tingene foregå ad frivillighedens vej, er det til alles bedste. Derfor mener CD, at det er et forkert tidspunkt at gribe lovgivende ind på. Tingen i dette beslutningsforslag er kort sagt ikke den rigtige. Det vil være et forkert signal at udsende herfra på nuværende tidspunkt. Derfor kan jeg på CD's vegne meddele, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Ebbe Lundgaard (RV):

Det Radikale Venstre er principielt enig i de synspunkter, der gives udtryk for i Fremskridtspartiets beslutningsforslag. Naturligvis bør det være sådan, at alle offentlige regnskaber udsættes for forvaltningsrevision eller økonomisk-kritisk revision, og vi har ikke noget imod den sidste benævnelse. Men når man er kommet så langt ad frivillighedens vej, at næsten 225 kommuner enten har indført eller er i færd med at indføre dette princip, synes vi, det er vigtigt, at den proces fortsætter, og at man