

[Karen Højte Jensen]

Jeg mener ikke, der på nogen måde er tale om, at det kommunale selvstyre svækkes, og jeg vil da også gerne her citere følgende fra statsrevisorernes beretning: »Da økonomisk-kritisk revision analogt med rigsrevisorlovens § 3 af kommunernes redskaber og forvaltning ikke skal omfatte kommunalbestyrelsens beslutninger, men alene skal kontrollere og vurdere gennemførelsen og forvaltningen af disse beslutninger, ser statsrevisorerne ikke grundlag for den eksisterende forskel mellem den kommunale og den statslige revision. Og statsrevisorerne finder heller ikke, at en sådan revision svækker det kommunale selvstyre.«

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor KL på den ene side er så bekymret for en lovgivning og på den anden side samtidig går ind for økonomisk-kritisk revision. Denne revisionsform må vel have samme valør, uanset om den er frivillig eller den er obligatorisk. Eller er det ikke sådan, det hænger sammen? For så taler vi jo om to forskellige sager. Og hvad kan kommunerne have imod et regelsæt, der skal gælde i alle kommuner?

Jeg har noteret mig, at Fremskridtspartiet i sine bemærkninger også har nogle betragtninger om at kigge på reglerne – eller lad mig kalde det mangel på samme – vedrørende de fælleskommunale selskaber. Det mener også jeg er et vigtigt tema at tage op i Kommunaludvalget. Vi ved jo alle, at disse selskaber ikke er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven, og jeg mener, at det er væsentligt også i denne sammenhæng at overveje, om man her skulle have en forvaltningsrevision.

Som sagt er vi positive over for forslaget og vil arbejde grundigt med det i udvalget.

Erik Larsen (V):

Venstre finder ikke, at der er brug for gennem lovgivning at pålægge kommunerne at foretage forvaltningsrevision. Jeg vil meget gerne bruge ordet forvaltningsrevision, for når man bruger udtrykket kritisk revision, synes jeg, man sætter en eller anden form for spørgsmålstejn ved, om den revision, som i øjeblikket udføres efter den gældende lovgivning, er kritisk i forhold til det, der sker i kommunerne.

Når Venstre ikke ønsker lovgivning på dette område, skyldes det flere ting. Det skyldes for det første den udvikling – som ministeren også har nævnt i dag – at der nu er 160 kommuner,

som har tilsluttet sig en aftale med revisionen om forvaltningsrevision. Og som ministeren også nævnte, er der flere kommuner, der har tilkendegivet, at de ønsker forhandlinger om at gå ind i forvaltningsrevision. Vi er altså ad frivillighedens vej på vej til at indføre den i amter og kommuner.

Så kan man stille spørgsmålet: Hvad er forskellen mellem frivillighed og lovgivning? Det spørgsmål har den konservative ordfører også stillet. For mig at se er forskellen, at når der er tale om frivillighed, har kommunerne truffet en beslutning om, at de ønsker en forvaltningsrevision for at bruge den. Bruge den i deres fremtidige sagsbehandling for at kunne vurdere de metoder, den måde, de gør tingene på, og sammenligne med, hvad andre kommuner gør. Man kan frygte, at en lovgivning vil betyde, at kommunerne nok opfylder lovens krav, men for øvrigt ikke bruger forvaltningsrevisionen.

Jeg synes, at den proces, vi oplever her, og det engagement, som kommunerne udviser, vidner om, at kommunerne ikke blot anvender forvaltningsrevision, fordi de skal have det, men fordi de kan bruge det fornuftigt i deres beslutningsgrundlag.

Vi ønsker altså at tilkendegive, at vedtagelsen af dette forslag kan føre til, at man flytter grænsen for det, som man kan kalde den politiske ret til at træffe beslutninger, som måske ikke nødvendigvis økonomisk set er optimale for en kommune, men hvor kommunen i en given sag ønsker at fremme et eller andet i kommunen. Det kan være, man ønsker at fremme en udvikling i en tyndt befolkede del af kommunen, og dér vil man så betale den pris, som er nødvendig for at opfylde det mål. Det synes vi at kommunen fortsat skal kunne. Man skal ikke være underlagt en forvaltningsrevision, som kan sætte spørgsmålstejn ved den politiske beslutningsproces' ret til at træffe sin egen beslutning.

Så selv om man ikke nødvendigvis svinger sig op til at sige, at det er et anslag mod det kommunale selvstyre, kan man måske sige, at der med lovkrav om forvaltningsrevision kan blive sat spørgsmålstejn ved, om det kommunale selvstyre handler økonomisk optimalt, og jeg synes, at kommunerne skal have deres frihed til i åbenhed at træffe den slags beslutninger. Det kan være meget svært at trække en ren linie her, uden at det betyder egentlige overgreb eller spørgsmålstejn ved beslutningerne.