

[Indenrigsministeren]

orienteres om revisionens bemærkninger og om kommunalbestyrelsens stillingtagen.

Alt i alt vil jeg derfor slutte med at fastslå, at det er regeringens opfattelse, at det er en fornuftig ting med forvaltningsrevision, men at vi på baggrund af de ting, som jeg netop har nævnt, ikke mener, at der lige præcis nu er baggrund for, at man skulle lave ændring i lovgivningen.

Holger Graversen (S):

Fremskridtspartiets forslag betyder i praksis, at alle amter og kommuner skal tvinges til at indføre forvaltningsrevision – eller økonomisk-kritisk revision, som det hedder i fagsproget – ud over nuværende almindelig regnskabsrevision. Uden her og nu at tage stilling til en sådan udbygning vil jeg gerne påpege nogle ting; ministeren har været inde på noget af det.

I øjeblikket har rent faktisk 160 af kommunerne frivilligt indført en form for forvaltningsrevision. Kommunernes Landsforening, Revisionsafdelingen, beder om, at spørgsmålet forbliver frivilligt. Der er en del problemer i at gøre det obligatorisk, og det må i givet fald drøftes en del mere. Jeg vil godt stille yderligere spørgsmål til sagen:

Hvor meget vil en obligatorisk ordning antage den kommunale selvbestemmelsesret?

Vil en tvungen ordning gribe uheldigt ind i andre frugtbare forsøg på området i nogle kommuner? Jeg kan henvise til Sejlfjord Kommunes arbejde med etiske regnskaber.

Skal det i givet fald være en stram og firkanteret model eller blot nogle enkle retningslinier?

Endelig er der tale om at pålægge kommunerne ekstra udgifter i en økonomisk trængt situation.

Jeg tror, vi helt generelt skal være lidt forsigtige med fra Folketingets side at lovgive ud fra enkelte uheldige tilfælde. Socialdemokratiet afviser derfor Fremskridtspartiets forslag og afventer en nærmere redegørelse fra ministeren.

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative gruppe ser positivt på det forslag, Fremskridtspartiet her har fremsat. Naturligvis vil der være problemer, som skal vurderes grundigt i udvalgsarbejdet, men når hr. Holger Graversen fremfører, at der er pro-

blemer med at indføre økonomisk-kritisk revision obligatorisk, så må jeg da sige, at problemerne må da være nøjagtig de samme, om man indfører den frivilligt i kommunerne eller obligatorisk. Ellers er det da to forskellige ting, man taler om. Men det er det måske også.

Det er jo sådan, at Fremskridtspartiets forslag er inspireret af Rigsrevisionens og statsrevisorernes beretning, som også indenrigsministeren nævnte det. Amter og kommuner forvalter en større og større del af de offentlige midler. Flere og flere opgaver er lagt ud, og de bloktilskudsfinansierede områder er blevet stadig større set i lyset af Folketingets beslutninger herom, idet vi har ønsket at reducere refusionsområderne.

Revisionens formål i dag er ifølge styrelsesloven at efterprøve, om regnskabet er rigtigt, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelse, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, kommunalbestyrelsens øvrige beslutninger, love og andre forskrifter. Det er altså en talmæssig revision. Der er altså ikke noget krav om, at der skal udføres økonomisk-kritisk revision, ligesom vi kender det fra staten. Og der er ingen reel baggrund for, at der skal være forskel mellem statslig og kommunal revision.

I dag skal det således ikke vurderes, om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af de virksomheder, der er omfattet af de kommunale regnskaber. Der sker altså ingen vurdering af, om borgernes skattekroner er anvendt bedst muligt, er brugt fornuftigt og effektivt, om der er sammenhæng mellem kvalitet og omkostninger. Borgerne har overhovedet ingen chance for at vide, om de betaler for meget for den service, kommunen yder, og det må borgerne have krav på.

Som aktiv kommunalpolitiker mener jeg også, at økonomisk-kritisk revision ville være et fortrinligt redskab for de kommunale politikere. Jeg har naturligvis hæftet mig ved, at såvel Kommunernes Landsforening som Kommunernes Revisionsafdeling er imod lovgivning. Det påpeges, at flere og flere amter og kommuner frivilligt indfører økonomisk-kritisk revision. Herudover fremføres det, at obligatorisk økonomisk-kritisk revision anfægter det kommunale selvstyre. Jamen så anfægter jo selve den kommunale styrelseslov det kommunale selvstyre.