

[Kirsten Jacobsen]

Selv om vi ikke skal lægge jernbeton rundt om de danske kyster, synes jeg, det er væsentligt at slå fast, at Folketinget ikke bare har ansvar for den jyske vestkyst, for det er også i Nordsjælland og andre steder, nedbrydningen sker.

Jeg synes også, det er væsentligt at få slået fast, at det ikke hjælper ret meget, at man siger, at man vil bevare, og at det er godt nok, som det er, og at forslaget kommer, fordi man ikke i Fremskridtspartiet kender teknikken, og meget andet. Jeg medgiver både hr. Ikast og trafikministeren, at de naturligvis har teknisk meget bedre forudsætninger end jeg, men vi har prøvet på at undersøge det her, og det er også kun et beslutningsforslag. Det bliver trafikministerens ansvar teknisk at lave reglerne således, at de kan anvendes.

Men Fremskridtspartiet vil gerne have lov til til slut at sige: Vi finder det uacceptabelt, at man f.eks. ved Mårup Kirke er i den situation, at én storm, en eneste storm – hvis den er tilstrækkelig hård som dem, vi kender fra tidligere – kan få Mårup Kirke ud over kanten.

Det synes Fremskridtspartiet er uacceptabelt, og når man ikke har kunnet sikre sig imod dette herfra, uanset at diskussionen har pågået de sidste 15 år, så må det være, fordi der er noget galt i systemerne et eller andet sted, og det er det, vi vil have rettet op på.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg ved ikke, om fru Kirsten Jacobsen nogen sinde gør sig den tanke, at det, der måske er galt i systemet, er, at fru Kirsten Jacobsen gør sig til Fremskridtspartiets talskvinde for, at nu skal man kystsikre, men det, som fru Kirsten Jacobsen glemmer at fortælle – og som jeg også vil tro man glemmer at fortælle, når man kommer hjem til Nordjylland – er, at Fremskridtspartiet aldrig vil være med til at finde pengene, der skal bruges til det.

Det er det, der er problemet, for hvis Fremskridtspartiet ville gå positivt ind i det, ville vi også være mere positive. Det hele skal gå op i en enhed, men Fremskridtspartiet står altid af og stemmer altid imod finansloven, og vi andre må gøre det grove arbejde.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jamen det er jo ikke sandt. For det første har Fremskridtspartiet kun én gang været finanslovparti, og da bar vi bevillingen igennem sammen med de andre finanslovpartier. Må jeg så ikke også sige, at vi masser af gange, utallige gange, har givet udtryk for, at vi føler, det er en statsopgave, og at bevillingerne ikke er gode nok.

Nu kan jeg se, at jeg får teknisk hjælp fra vores finanslovordfører, så nu får hr. Svend Heiselberg sikkert mange eksempler, som viser, at hr. Svend Heiselbergs påstand – som jeg godt på rygmarven vidste var forkert – bliver tilbagevist ganske eftertrykkeligt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, det er sådan, at hvis hr. Svend Heiselberg gør sig den ulejlighed at læse Fremskridtspartiets mange og velbegrundede ændringsforslag til finansloven for 1993, vil hr. Svend Heiselberg kunne se, at der er et ændringsforslag, der hedder nr. 1831: Diger, kystsikring mv. (Anlægsbevillinger). Og dér er der rent faktisk et forslag om, at bevillingen skulle forøges fra 55 mio. kr. til 65 mio. kr. Og det er altså kun for 1993. Hvis hr. Svend Heiselberg slår op for 1992, 1991 osv., vil hr. Svend Heiselberg kunne se nøjagtig den samme tendens. Hr. Svend Heiselberg vil vide fra sit arbejde i Finansudvalget, at hvert år er netop kystsikring et af de områder, der interesserer Fremskridtspartiet meget ved finanslovforhandlingen, ved behandlingen af tillægsbevillingsloven osv., osv.

Derfor var det også lidt flot, da hr. Ikast i sit hovedindlæg gik på talerstolen og sagde: Det Konservative Folkeparti er imod, og hvis man skal komme med en begrundelse, så er det, at Fremskridtspartiet jo aldrig har villet være med til at bevilge penge. Det er en notorisk fejl, og det kan jo altså dokumenteres med Folketingets forhandlinger, hvor også disse ændringsforslag har været optrykt. Så hr. Ikast har haft mulighed for at sætte sig ind i stoffet inden debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg er nødt til at sige til hr. Kim Behnke, at det er meget godt, at man i forhold til de mere