

[Ikast]

gælder den del, som er det direkte aktive arbejde med opstilling – med hr. Hans Larsen-Ledets ord – af beton og stål. Det er det jo, for der skal stærke kræfter til. Men Kystinspektoratet har også i mange år haft en informerende virksomhed over for forskellige sommerhusejere om, hvordan de bedst muligt sikrer sig. Således har der været et særdeles godt samarbejde.

Nu nævnte fru Kirsten Jacobsen Lønstrup. Der har været et perfekt samarbejde mellem Kystinspektoratet og – nu må fru Kirsten Jacobsen undskyldes, jeg er ikke lokalkendt og kan ikke huske navnet – den sommerhuskoloni, der ligger nord for Lønstrup. I samarbejdet mellem Kystinspektoratet og dette sommerhuslav er der gennemført særdeles gode undersøgelser.

Med hensyn til den kystsikring, der er foretaget ud for Lønstrup, og den undersøgelse, der er sat i værk lige vest for Mårup Kirke, ved fru Kirsten Jacobsen udmærket godt, at der er specialister, der er i gang med at måle, hvorledes man overhovedet kan sikre den skråning, fordi den har den store undergravning, som den nu engang har.

Man skal også være inde i det stof, man arbejder med. Det er så let bare at sige, at man skal ændre det. Der er gjort et eventyrlig stort stykke arbejde af Kystinspektoratets folk, og de har fået meget ud af pengene. Jeg har aldrig oplevet, at pengene er gået tilbage i statskassen, ikke en eneste gang. De har måske været overført til næste år, og så er arbejdet gennemført.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Ikast, at vores forslag er ikke et udtryk for kritik af Kystinspektoratet. Når vi foreslår et kystbeskyttelsesråd – og der kan være andre løsninger; man kan måske komme frem til, at det er Kystinspektoratet, der foretager fordelingen – så er det, fordi vi ønskede at komme væk fra de forskellige cigarkassesystemer, så man havde pengene på den samme konto i den samme pulje.

Hvis man finder frem til, at amterne og kommunerne skal bidrage, som man har det nu, så skal man simpelt hen sige, at de skal bidrage med så og så meget, og at statsbevillingen er så og så meget, og så indgår pengene i puljen. Så er det enten Kystinspektoratet som i dag eller et kystsikringsråd, der fordeler pengene dér,

hvor det er nødvendigt, når det er nødvendigt, og så er man fri for de ulidelige studiekredse, hvor man ikke kan finde ud af mellem amter og kommuner og stat, hvordan det skal gøres.

Jeg kan godt navnet på grundejerforeningen nord for Lønstrup. Til hr. Ikastrs oplysning skal jeg meddele, at det var syd for min egen grundejerforening, og at den hedder Harerenden. Når man dér har opnået gode resultater, vil jeg minde Tinget om, at det kunne skyldes, at borgmesteren i Hjørring, som ikke er Tinget ubekendt – det er nemlig Poul Dalsager – selv har sommerhus som medlem af denne grundejerforening. Det er ikke sikkert, at det er derfor, men det kunne være en medvirkende årsag til, at det er gået godt igennem.

Fremskridtspartiet ved jo, at det er de geologiske kræfter, der nedbryder kysterne, og vi ved også godt, at man lægger til, når man har kystsikret et sted. Man bryder ned, og så lægger man til et andet sted. Det ved vi godt, men vi synes blot ikke, at den sikring, der sker i dag, er god nok, og det synes de borgere, der bor der, heller ikke, og det er grunden til, at vi har fremsat forslaget.

Jeg vil gerne sige til trafikministeren, at det ikke er et forslag for at sikre en bedre ejendomshandel ved kysterne. Det er et velment forsøg på at sikre kysterne og de værdier, som danskere ejer ved kysterne.

Det er heller ikke et udtryk for, at vi ønsker, at 7.000 km skal lægges ind i jernbeton. Men trafikministeren og andre ved lige så godt som jeg, at der er masser af nye udenlandske forskningsresultater, som går ud på, at man kan kystsikre med held på mange andre måder end med jernbeton. Man har brugt meget norsk granit, og det har også været godt. Men jeg vil gerne slå en pæl igennem, at vi ønsker at lægge en jernbetonring rundt om Danmark.

De økonomiske ressourcer, der skal være til stede, skal være til stede, når det er fornuftigt at anvende pengene. Det er ikke rigtigt, som trafikministeren sagde, at de statslige bevillinger kun lige overvintrer på budgettet på grund af, at man skal tage hensyn til naturen. Trafikministeren ved lige så godt som jeg, at der er en idelig kamp og en idelig diskussion for at få alle led til at bevilge deres del af kagen, og det mener jeg er den bedste begrundelse for at finde en anden måde at gøre det på.