

**Charlotte Enevoldsen (CD):**

Da CD's ordfører, fru Sonja Albrink, ikke kan være til stede, skal jeg gøre rede for CD's opfattelse.

Fremskridtspartiets beslutningsforslag kan der efter CD's opfattelse ikke koges meget suppe på. Ideerne i beslutningsforslaget er ikke særlig nye.

De overordnede holdninger til kystsikring og til nødvendigheden af denne kan vi ikke blive uenige om. CD støtter fuldt og fast kystsikringsideen. Så sent som på finansloven for i år blev der på CD's foranledning afsat midler til undersøgelse og kystsikring omkring Mårup Kirke i Nordjylland. Ud over den generelle kystsikring er CD altså parat til specifikt at gribe ind, hvor det må anses for at være nødvendigt.

Beslutningsforslaget og bemærkningerne hertil er meget vagt og tyndt formuleret. Det er faktisk svært at finde ud af, hvad Fremskridtspartiet egentlig vil med det her beslutningsforslag. Ministeren nævnte et par af uklarhederne i beslutningsforslagets bemærkninger. Dem vil jeg ikke kommentere nærmere, men blot tilkendegive, at CD deler ministerens opfattelse.

Ligeledes finder CD, at den gældende lovgivning er god og forsvarlig, og at den er med til at sikre, at størrelsen af statens udgifter ikke overstiger det, som statens finanser tillader.

Gældende lovgivning sigter mod at holde kysterne i en sådan tilstand, at katastrofer undgås. Hertil kommer mulighederne for direkte at gribe ind i nødstilfælde, hvilket også bliver gjort.

Sluttelig skal jeg altså meddele, at CD ikke kan støtte beslutningsforslaget.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Vore kyststrækninger har mange steder gennem tiderne været udsat for store ændringer. Havet giver, havet tager, siger kystens folk. De lavtliggende kyster fortjener størst opmærksomhed, og jeg synes, kampen mod naturkræfterne foregår på en økonomisk forsvarlig måde med en tredeling af omkostningerne mellem kommune, amt og stat.

Det er helt klart bittert for landbrugere, for jordejere, at se, at der forsvinder flere meter af deres jord hvert år, og det er også helt klart, at folk dér føler magtesløshed over for naturkræfterne.

I mit barndomshjem oppe ved Jammerbugten er der forsvundet flere tønder land jord gennem den tid, det har været i familiens eje, og det er klart, at man føler sig lille i forhold til de vældige kræfter, der fjerner så mange tusinde kubikmeter jord.

Men jeg kan se, det bliver meget, meget svært at værne kysten på alle de udsatte steder, f.eks. i Vendsyssel, og at det ville betyde jernbeton og jernbeton og jernbeton igen rundt omkring, og at det ville komme til at se forfærdeligt ud, og at det ville blive utrolig dyrt. Det er man nødt til at erkende, selv om man er en af dem, der er ramt. Det bliver utrolig dyrt.

Men den kendsgerning må selvfølgelig ikke udlægges sådan, at de omtalte kyststrækninger er ligegyldige. Jeg vil gerne benytte udvalgsarbejdet til at få et indtryk af, hvad der foregår på det forskningsmæssige område. Selv om vi ikke i øjeblikket kan værne de høje kyststrækninger alle steder, skal vi alligevel forske, og vi skal afprøve forskellige muligheder. Måske kan det alligevel en dag lade sig gøre at værne alle udsatte kyststrækninger på en æstetisk og økonomisk forsvarlig måde.

Men jeg vil på Det Radikale Venstres vegne afvise det foreliggende forslag fra Fremskridtspartiet og i øvrigt henvise til trafikministerens argumenter.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Danmark har jo en meget lang kyststrækning. Det er vi meget glade for, og vi er meget stolte af det, og det giver os mange fordele. Men det giver altså også nogle problemer, og særlig kyststrækningerne langs Vestkysten er udsatte.

Vi har med Trafikudvalget være ude at se på det, og den forklaring, som gik igen og igen, var, at hver gang man gjorde noget ét sted, så opstod der et problem et andet sted. Jeg tror, at de folk, vi har ansat til at tage sig af de ting, Kystinspektoratet, gør et enormt og dygtigt stykke arbejde i samarbejde med amter og kommuner. Vi har alle en fælles interesse i at bevare og sikre vores kyster i det omfang, det overhovedet er muligt.

Jeg forstår godt Fremskridtspartiet. Man vil gerne gøre endnu mere og sikre, at pengene er til stede og måske kunne fordeles på en anden måde. Men jeg tror ikke, et råd ville kunne gøre det bedre end de mennesker, der gør det i