

[Kirsten Jacobsen]

Når Fremskridtspartiet ikke har tegnet en mere firkantet model i forslaget, skyldes det, at vi er meget vel klar over, at Fremskridtspartiet råder over 12 mandater i dette Ting. Vi er meget opmærksomme på den situation, man ofte bringer sig i, hvis man er meget firkantet, nemlig at man låser situationen fast. Det betyder, at der kan tages afstand fra et forslag på grund af en model, som ikke kan gennemføres, fordi det politiske flertal for den model ikke er til stede. Derfor giver vi kun udtryk for vores principielle opfattelse, nemlig at det er det offentliges opgave at sikre danske kyster. Det er vores opfattelse, og så lægger vi selvfølgelig op til, at man under udvalgsarbejdet, hvis man mener, at kystsikringen i dag ikke er god nok, må finde ud af, hvordan vi så kan organisere den på en anden måde, og hvordan vi så kan sikre, at de midler, som staten i dag stiller til rådighed, i hvert fald ikke forbliver ubrugte, fordi amterne ikke kan blive enige om at yde deres bidrag. Det er dog ikke særlig hensigtsmæssigt.

Det er grunden til, at vi forslår et råd, som tager stilling til, om kystsikring er nødvendig, og en fond, som rådet kan hæve pengene i. Når vi foreslår fonden, er det ikke, fordi vi er blevet fondssocialister, men fordi vi forestiller os den fond som et redskab, en bank, hvori alle midlerne går ind, men hvorfra man naturligvis kun bruger de midler, der er behov for. Så kan man akkumulere resten og dermed måske ad åre nå frem til, at der oparbejdes en kapital, så man ikke hele tiden skal have særbevillinger og ekstraordinære bevillinger og aktstykker til Finansudvalget, hvis der sker en eller anden katastrofe på et eller andet tidspunkt. Vi er af den opfattelse, at det ikke er godt, som det er nu.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg finder anledning til nu, hvor fru Kirsten Jacobsen for anden gang nævner, at der er penge på området, der ikke bliver brugt, bare at sige, at det ikke er rigtigt. Alle de penge, der bliver sat af til kystsikring, bliver brugt på kystsikring. Det forhold, som fru Kirsten Jacobsen kan opholde sig ved, er, at der har været visse arbejder, hvoraf det største er Ribediget, der ikke kunne sættes i gang, ikke fordi der manglede noget nævn eller råd eller nogen kommission, men fordi der manglede miljøgodkendelser for, at de kunne blive sat i gang. Disse an-

lægsarbejder blev udskudt, men pengene stod til rådighed, og arbejdet er i gang. Det er det forhold, som fru Kirsten Jacobsen mener berettiger til at lave et nyt råd, et nyt system, en ny fond. Det finder jeg ikke er rimeligt. Jeg har sagt, at det er til helt åben politisk diskussion, hvor mange penge vi skal ofre i forhold til, hvilken sikring af kysterne vi vil have, og den er vi parat til.

Det samarbejde, der er imellem Kystinspektoratet, amterne og kommunerne, er forbilledligt på det her område. At amterne, når de kommer med deres planer, skal igennem en høring, bl.a. med lodsejerne, er indbygget i det. Hvis man kalder det en forsinkelse, mener jeg, at det er udtryk for despekt for de mennesker, der selv skal være med til at yde en kystsikring for at sikre deres ejendom. Det må der dog være plads til og tid til at tage stilling til.

Så vil jeg gøre en enkelt bemærkning mere til fru Kirsten Jacobsens indlæg om rapporten vedrørende strækningen fra Lodbjerg til Nymindegab. Det var det, jeg nævnedede i min indledning. Denne rapport har dannet baggrund for en drøftelse med Ringkøbing Amt. Ringkøbing Amt og Kystinspektoratet er nu enige om den strategi, som skal anvendes på den pågældende strækning, enige om, hvilke områder der er underlagt fællesfinansiering og hvilke statsfinansiering. Tilbage står der for mig at træffe beslutning og finde det rimelige økonomiske grundlag, og det er jeg optaget af at gøre, og derefter er det problem også løst.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Ministeren omtalte til sidst hele begrundelsen for forslaget – hvorfor det er nødvendigt at se på det her.

Jo, nu er man endelig efter ulidelige diskussioner i lange tider blevet enige om, hvad der er underlagt fællesfinansiering og hvad statsfinansiering. Fællesfinansiering betyder amterne og staten. Det er skatteyderpenge alt sammen, og det er ikke hensigtsmæssigt, at man skal forsinke nødvendige kystbeskyttelsesarbejder med studiekredse, når det er skatteyderne, der betaler. Derfor kan man lige så godt have pengene i en fælles pung. Cigarkassesystemet er uhensigtsmæssigt, og det er det, vi opponerer imod.