

[Sonja Mikkelsen]

I Socialdemokratiet mener vi også, at det er en overvejelse værd i en tid, hvor vi har en meget høj ledighed, at øge kystsikringsaktiviteten generelt i hele landet, hvor der er behov for det, i hvert fald når vi taler om den type projekter, der er beskæftigelse i.

Vi har også tidligere peget på behovet og mulighederne i forbindelse med finanslovforhandlingerne, som er ført med tidligere skiftende borgerlige regeringer, uden at det i øvrigt er lykkedes ad denne vej at få en væsentlig styrkelse af dette område.

En sikring af kysterne mod nedbrydning har jo også betydning for turisterhvervet, og det skal vi nok heller ikke helt se bort fra i denne sammenhæng.

Socialdemokratiet vil altså interesseret følge trafikministerens initiativer, som de er omtalt her af ministeren i dag, og også bede ministeren om at overveje en forøget indsats i lyset af den store arbejdsløshed.

I øvrigt skal vi med disse få bemærkninger afvise forslaget fra Fremskridtspartiet.

Ikast (KF):

Jeg vil på Det Konservative Folkepartis vegne gerne afvise forslaget.

Hvis det nærmere skal motiveres, er det ikke mindst begrundet i, at Fremskridtspartiet aldrig har været med til at bevilge én eneste krone til kystsikringen.

Svend Heiselberg (V):

Det er klart, at når man kommer fra Vestkysten, er dette en sag, som optager sindene. Men der blev jo i sin tid lavet en aftale med amterne og kommunerne, og i Venstre synes vi, at vi må henholde os til den aftale, der foreligger. Det er muligt, at der skal sættes flere penge af på finansloven, men det må finanslovpartierne så til sin tid aftale.

Nu er det jo sådan, at Fremskridtspartiet traditionelt står uden for finanslovaftaler og som følge deraf heller ikke rigtig har indflydelse på, at der bliver afsat penge. Det er jo så let at fremsætte forslag af fordyrende karakter, når man ikke har haft ansvar for finansloven. Vi er selvfølgelig også noget overraskede over, at Fremskridtspartiet er blevet fondssocialister.

Vi må fra Venstres side afvise beslutningsforslaget.

Aage Frandsen (SF):

I det omfang, forslagsstillerne har ret i deres påstand i bemærkningerne om, at den nuværende model er utilstrækkelig til løsning af den nødvendige kystbeskyttelse med tab af både land og ejendomme til følge, må man sige, det er værd at se på det, men begrundelsen for, at det skulle være sådan, er jo, at man ovenfor skriver, at ikke alle statsmidlerne anvendes – det er jo interessant, at Fremskridtspartiet er bekymret for, at staten ikke anvender alle sine midler – og så foreslår Fremskridtspartiet, at man skal oprette en fond. Det er jo også noget, der er lidt usædvanligt for Fremskridtspartiet, men fondstanken synes vi da det kunne være værd at se på i anden sammenhæng. Imidlertid fortæller Fremskridtspartiet ikke, hvor pengene skal komme fra, men vi kan måske slutte, at de udelukkende skal komme fra staten – hvor skal de ellers komme fra? Man må kunne forlange, når der fremsættes sådanne forslag, hvor man siger, at man vil løse nogle problemer, at det for det første er bedre klarlagt, hvordan det skal organiseres. Jeg synes, trafikministeren gav en meget grundig redegørelse på baggrund af et forslag, som ikke var det mest grundige, vi har set, heller ikke fra Fremskridtspartiets side tidligere.

Vi må også kunne forlange, at de økonomiske udgifter, som følger med et forslag, er lidt mere præciseret, og specielt kunne man måske have forventet det fra Fremskridtspartiets side.

Fra vores partis side vil vi da gerne se på, om der er behov for at forbedre de ordninger, vi har, men vi kan ikke se, at dette forslag giver baggrund for, at det er den her foreslåede metode, man skal anvende. Det er muligt, at man skal lave en anden organisering, men indtil videre er det i hvert fald ikke dette forslag, som kan bevise for os, at man ved at nedsætte et særligt råd og oprette en særlig fond skulle have løst problemerne. Det er ikke bare måden at organisere det på. Det er formentlig også i høj grad et spørgsmål om samarbejde mellem stat, amt og kommuner, og det er et spørgsmål om de midler, der er til rådighed, snarere end det at lave sådan en særlig fond, som vel nok kan blive en lille smule bureaukratisk med et særligt råd også.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):