

[Trafikministeren]

Når staten har engageret sig økonomisk ved den jyske vestkyst, er dette begrundet i det helt særegne forhold, der her gør sig gældende med hensyn til omfanget af de nødvendige foranstaltninger. Forholdene i de indre farvande er væsentligt forskellige fra Vestkysten, også med henblik på, at et rimeligt statsligt engagement i de pågældende områder ikke har den samme tyngde og vægt.

Min konklusion er derfor, at den ordning, der er gældende i dag, er både god og sund med stor politisk tilslutning og også er egnet til løbende at blive taget op til revision, når der er særlige forhold, der berettiger dette.

Herefter skal jeg vende tilbage til beslutningsforslaget. Jeg finder på baggrund af det, jeg har sagt, naturligvis, at forslaget er ikke alene overflødigt, men også uanvendeligt. At der skulle oprettes et særligt råd, virker ikke særlig hensigtsmæssigt. Den faglige ekspertise er inddraget i Kystinspektoratet, og samarbejdet imellem dette og amter og kommuner sikrer faktisk, at vi har et rimeligt – jeg vil endda sige et godt – apparat til at forestå kystsikringsarbejderne i Danmark.

Endvidere ønskes der oprettet en særlig fond. Der siges i øvrigt ikke noget derudover om, hvor pengene skal komme fra, men i bemærkningerne taler man om, at det er det offentliges forpligtelser. Hvis forslagsstillerne har haft Stormflodsfonden i tankerne ved fremsættelsen af forslaget, vil jeg sige, at det er et helt andet udgangspunkt, når først katastrofen er sket. Det, der er formålet med kystsikring, er ikke, som det fremgår af bemærkningerne, at man sætter ind, når katastrofen er sket; det drejer sig faktisk mere om at beskytte sig imod katastrofer, så de ikke sker, og at staten, som det tidligere har været tilfældet, også er både lydhør, opmærksom og bevillingsvillig, når der sker ekstraordinært store skader på vore kyster.

Jeg skal derfor med disse bemærkninger tillade mig at afvise forslaget og gøre det med den bemærkning, jeg også havde indledningsvis, nemlig at vi naturligvis altid kan diskutere, hvor stort behovet er, og hvor store økonomiske ressourcer der skal sættes af på området, men med henblik på, at vi har en forsvarlig lovgivning og en forsvarlig kystsikring, mener jeg alt taget i betragtning, at det er med god grund, at vi afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er overbevist om, at de mennesker, der bor ved de kyster af Danmark, som nedbrydes, ikke er enige med trafikministeren i, at alt er vel, og at vi i dag har en forsvarlig kystsikring.

Det, der er problemet, er jo nemlig, at når man kommer ud for de meget stærke vinterstorme, hvor man på én nat kan risikere, at 18 meter af kysten forsvinder, skal man vente, som man gjorde i Lønstrup, 6 år, før man får foretaget den fornødne sikring. Og i den tid sker der en yderligere nedbrydning af kysten.

Ministeren nævnte jo selv rapporten fra 1990 om Vestkysten fra Lodbjerg til Nymindegab. Af den rapport fremgår det ganske tydeligt, at klitterne på 52 km af den strækning er helt forsvundet. Hvis klitterne er helt forsvundet på en 52 km lang strækning, kan det ikke være hverken fornuftigt eller rigtig kystsikring, vi har.

Trafikministeren gav udtryk for, at han ikke forstod baggrunden for forslaget. Derfor skal jeg tillade mig at gøre opmærksom på, at baggrunden er, at Fremskridtspartiet for det første ikke synes, at vi har en forsvarlig kystsikring. Fremskridtspartiet finder for det andet ikke, at pengene er til stede, når skaderne sker. Fremskridtspartiet finder det heller ikke rimeligt, at man kun fra statens side har tænkt sig at sikre den jyske vestkyst. Der sker nedbrydning af kyster mange andre steder, f.eks. på den nordsjællandske kyst omkring Hundested og Gilleleje. Og det fremgår af svaret til Finansudvalget på spørgsmål nr. 7, at det som anført altså ikke er statens opgave.

Det er nogle af grundene til, at forslaget er blevet fremsat.

Sonja Mikkelsen (S):

I Socialdemokratiet er vi enige med trafikministeren i, at der ikke er brug for at bureaukratisere kystsikringen med hverken et råd eller en fond, som Fremskridtspartiet her foreslår.

Vi er også tilfredse med ministerens bemærkninger om, at han er indstillet på at fortsætte samarbejdet med amterne og kommunerne om indsatsen på den jyske vestkyst, hvor især strækningen fra Nymindegab til Thy er udsat for tilbagerykning med fare for nye gennembrud.