

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:**

*Forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Vamdrup og Padborg.*

Af trafikministeren (Ikast).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 8/12 92. Betænkning 15/4 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Tommy Dinesen (SF):**

Det forslag, der foreligger her, synes vi er udmærket, men med baggrund i de besigtigelser, vi har haft i området, og det, som befolkningen har sagt til os, synes vi, at man i fremtiden ved nyanlæg af banestrækninger og andet bør gå ned til 60 decibel. Vi gør det ikke for at komme med et overbud eller den slags. Vi gør det bl.a., fordi vi synes, det er en forkert måde, man regner den slags ting ud på. Sagen er jo, at man tager et gennemsnit af dB-tal med baggrund i, hvor stor belastningen er inden for et helt døgn, og det mener vi er forkert. Alle og enhver ved jo, at et tog, der kører forbi f.eks. et hus, frembringer en masse støj, mens det passerer, og derfor har vi altid opponeret imod den måde at regne det ud på.

Fra SF's side mener vi derfor, at 60 dB ved fremtidige trafikanlæg bør være det højeste støjniveau, der tillades.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Ændringsforslaget  
forkastedes, idet 9 stemte for, 104 imod.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beskyttelse af de danske kyster.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 25/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Beslutningsforslaget lægger op til, at Folketinget pålægger regeringen snarest muligt at fremsætte lovforslag, der vil medføre, at der kan oprettes et særligt råd og en særlig fond til finansiering af den nødvendige beskyttelse af de danske kyster.

Så få og så enkle er ordene. Bemærkningerne til forslaget giver i øvrigt ikke noget nærmere billede af, hvor forslagsstillerne forestiller sig pengene skal komme fra, og hvad baggrunden for forslaget er.

Dertil kommer, at der også er et par uklarheder i bemærkningerne. Dem vil jeg gerne komme tilbage til.

Det, der umiddelbart bekymrer mig, er, at forslaget synes at tegne et billede af, at der i dag ikke finder en forsvarlig kystbeskyttelse