

[Tom Behnke]

det nødvendige antal pladser, og det kan kommunerne godt, uden at Folketinget hjælper dem.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Allerførst vil jeg takke SF's ordfører for den lille bitte åbning, jeg fornemmede der blev givet i forhold til vores ønsker om at give børnefamilierne flere valgmuligheder. Den åbning var jeg meget glad for, og det lapper lidt på min bekymring for dagens debat i øvrigt for så vidt angår de forskellige børnepasningsforslag, vi har haft til behandling. Så det vil jeg gerne takke for, og jeg håber ikke, at det, jeg nu vil sige, ødelægger den gode stemning, der forhåbentlig vil komme i forbindelse med udvalgsarbejdet om pasningsordninger fremover.

Jeg kan ikke undlade at sige, at når jeg lytter til både SF's og Socialdemokratiets tale om kvalitet i børnepasningen, får jeg det indtryk, at hvis man vil have kvalitet i børnepasningen – og hvem vil i øvrigt ikke det? – er det entydige svar: Offentlige daginstitutionspladser. Andre steder kan man ikke få kvalitet.

Det synspunkt deler jeg ikke. Jeg kan ikke sige det skarpere. Jeg mener, det er en forhåbelse mod alle andre ordninger og det arbejde, der bliver lagt i puljeordninger, virksomhedsordninger, private daginstitutioner m.v., for slet ikke at tale om de mange forældre, som selv passer deres børn. Så det synspunkt, SF og Socialdemokratiet tilsyneladende har med hensyn til kvalitet, kan jeg ikke dele.

Puljeordningerne fik et ordentligt skud for oven af Socialdemokratiets ordfører, og jeg må sige, at jeg var meget glad for, at CD gik i rette med Socialdemokratiet på dette punkt. Det er helt uberettiget at lægge puljeordningerne for had. Der er tale om rigtig gode muligheder, som mange forældre er glade for eksisterer. Det eneste problem i forbindelse med puljeordningerne er den usikkerhed, den nye regering har bragt på banen, ikke mindst i kraft af de bemærkninger, Socialdemokratiet så sent som for et øjeblik siden kom med. Usikkerhed er ikke farbar, når børnefamilier skal vælge en pasningsløsning.

Hr. Jan Petersen stillede spørgsmålet: Hvad er det, børnefamilierne efterspørger? Er det puljeordninger? Er det virksomhedsbørnehaver? Er det støtte til selv at passe deres egne børn, eller er det i virkeligheden offentlige institutionspladser?

Hr. Jan Petersens svar var: Det er offentlige institutionspladser, folk vil have. Jeg mener, det er et svar, der overhovedet ikke har hold i virkeligheden. Hvis man spørger børnefamilierne, vil de pege på mange forskellige muligheder. Nogle foretrækker puljeordninger, andre foretrækker private børnehaver, atter andre foretrækker skovbørnehaver osv. Der er en mangfoldighed i behovene, og derfor skal der også være en mangfoldighed i tilbudene.

Jeg synes, hr. Jan Petersen skulle moderere sit syn en lille smule på dette område. Det kan ikke være rigtigt, at Socialdemokratiet hele tiden og nu igen fornægter, at der er forskellige behov ude omkring.

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal prøve fra talerstolen at bekræfte min almindelige venlighed og også prøve at dementere nogle af de motiver, jeg er blevet skudt i skoene.

For det første: De indlæg, jeg har holdt, har tjent det formål at sikre, at vi får etableret en mangfoldighed, og derfor er der ikke noget, der skal tages som udgangspunkt for, at vi vil afskaffe puljeordninger. Vi ønsker også, at de puljeordninger, vi har, videreføres.

Det, jeg sagde – hvis jeg skal undgå at blive skudt andet i skoene end det, jeg sagde – var, at et af formålene med at udskyde revisionsbestemmelsen netop var at se, om vi kunne forbedre ordningen, fordi vi ønsker, at den mulighed også skal kunne tilbydes. Dermed vil jeg gerne bekræfte min venlighed og det ønske, vi har om en betydelig mangfoldighed i de tilbud, folk skal kunne modtage.

For det andet fik fru Pia Christmas-Møller det i sit indlæg til at lyde, som om jeg ønsker at bestemme, hvor folks børn skal passes. Det var ikke det, jeg udtrykte. Jeg udtrykte, hvad jeg selv efterspurgte. Og oven i det vil jeg sige, at det tror jeg der er mange andre der efterspørger, men det er meget svært at få afdækket, hvorvidt efterspørgslen ville se anderledes ud, for der er i dag ikke tale om noget valg.

Derfor vil jeg gerne bidrage til, at vi udbygger dette her, sådan at ventelisterne afskaffes og det kan give grundlag for, at vi kan få et mere frit valg. Jeg har intet imod, og vi har intet imod, at mennesker finder andre ordninger til at få klaret deres børns og deres families hverdag end det, det offentlige tilbyder, men vi