

[Jan Petersen]

Vi har sagt, at vi vil nedbringe ventelisterne. Lad det nu komme an på en prøve! I har haft chancen, nu er det vores tur.

Else Winther Andersen (V):

Dette lovforslag er næsten identisk med et forslag, SF fremsatte i sidste samling, men det er ikke ensbetydende med, at Venstre går ind for lovforslaget – selv om der er sket et regeringsskifte i mellemtiden.

Det gør vi bl.a. ikke, fordi det ville betyde enorme merudgifter for det offentlige. Men jeg vil da godt samtidig sige, at vi heller ikke i Venstre bryder os om venteliste-problemet som sådant, og at vi også gerne vil have afskaffet ventelisterne til daginstitutionerne. For det er faktisk vigtigt, at forældrene har en mulighed for at få børnene passet, først og fremmest fordi forældrenes frihed til at gå på arbejde jo gerne skulle have lov til at fortsætte, og vi oplever, at mange kommuner giver udtryk for, at det bl.a. er god erhvervs politik for en kommune at kunne tilbyde pasning af børnene i kommunen.

Der er faktisk også mange kommuner, der allerede har fundet ud af at afskaffe ventelisterne, og også andre, der er i gang med nytænkning og har alternative ideer, som kan nedsætte antallet af børnene på venteliste. Der er nemlig her tale om bl.a. puljeordninger – det er også nævnt her fra talerstolen tidligere i debatten – hvor en kreds af forældre eller en virksomhed opretter en pasningsordning. Vi oplever også nye satellitinstitutioner, f.eks. skovbørnehaver, som har været gode alternativer. Mange kommuner praktiserer en pladsgaranti, så f.eks. arbejdsløse kan vælge at have deres børn ude af daginstitutionen i en arbejdsløshedperiode, men hvor der er en plads, når der er brug for den. Vi ser modulordninger indført mange steder, og så har kommunerne derudover jo også startet nogle forsøg efter bistandslovens § 38.

I det hele taget er der brug for større valgmuligheder for forældrene, for private pasningsordninger med og uden kommunal støtte, sådan at det ikke kun drejer sig om at vælge mursten.

Det er også meget forskelligt, hvordan kommunerne griber opgaverne an. De tager forskellige initiativer alt efter, hvad det er for behov og ønsker, forældrene har i det pågælden-

de område. Det er den vej, vi skal gå. For alle forældre har nu engang ikke de samme ønsker. Det er bl.a. den måde, vi skal arbejde videre frem på: at finde andre og billigere måder at få vore børn passet på end i de traditionelle daginstitutioner, som vi kender i dag.

Vi har brug for større valgfrihed for kommunerne og større valgfrihed for forældrene til at selv kunne være med til at tilrettelægge den børnepasning, som de ønsker. Så tror vi at man også får ventelisterne ned.

Jeg vil gentage, at Venstre ikke kan støtte dette forslag.

Tom Behnke (FP):

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg finder det helt urealistisk, at man med dette forslag vil pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag allerede inden den 1. juni. Skulle det lykkes regeringen at nå at gøre det, er det helt urealistisk at tro, at Folketinget skulle kunne nå at behandle så mange love på en seriøs og værdig måde.

Det vil således igen blive en gang lovsjuskeri, der vil sætte sine tydelige spor på eventuel ny lovgivning på området.

Nu er det jo et hypotetisk problem, for dette beslutningsforslag bliver forhåbentlig slet ikke vedtaget.

Vi hylder alle princippet om kommunalt selvstyre og mener, at så meget som muligt bør overlades til kommunerne. Vi er også enige i, at der kan være tilfælde, hvor vi er nødt til at hjælpe kommunerne med at styre, fordi de på enkelte punkter ikke formår at leve op til deres ansvar. Et sådant tilfælde udgør børnepasningen imidlertid ikke.

Adskillige kommuner har i dag ikke noget problem, og de, der endnu har ventelister, er i fuld gang med at løse problemerne. Der er også kommuner, hvor de eneste, der står på venteliste, er børn, der ikke lige kan få plads i den institution, som forældrene foretrækker. Forældrene er således selv skyld i, at deres børn er på venteliste. Men de ventelister tæller lige så meget med i den samlede statistik. Statistikken skal således tages med et forbehold også på dette punkt.

Yderligere låntagning i kommunerne er det samme som at lægge skat på kommende generationer. Man kan stille spørgsmålet: Hvorfor skal kommende generationer betale for, at vo-