

**[Socialministeren]**

Lovforslaget betyder, at det skal være muligt at se bort fra formue i form af kapitaliseret erhvervsevne eller forsørgertabserstatning ved beregning af kontanthjælp, og at der kun skal ske delvist fradrag i kontanthjælpen, når der udbetales løbende erstatninger. Kontanthjælpsmodtagerne ville på den måde få samme retsstilling med hensyn til de erstatninger, som revalidender har.

Forslaget bryder med nogle af de principper, som bistandslovens kontanthjælpssystem hviler på, og jeg kan derfor ikke gå ind for forslaget. Det er jo sådan i bistandsloven, at det er en grundlæggende forudsætning, at enhver mand/kvinde forsørger sig selv, sin ægtefælle og sine børn under 18 år. Og det betyder, at der kun kan ydes hjælp til forsørgelse, når der ikke er andre muligheder. Erhvervsevne- og forsørgertabserstatningen gives netop som kompensation for manglende forsørgelsesmuligheder og går derfor forud for kontanthjælpen efter bistandsloven. Løbende erhvervsevnetabserstatning og forsørgertabserstatning fratrækkes derfor fuldt ud i kontanthjælpen.

Men derfor skal en ansøger ikke altid bruge sin formue, før der kan ydes hjælp. Ifølge bistandslovens § 39 skal der ses bort fra formue, der er nødvendig til bevarelse eller opnåelse af nødvendig boligstandard, eller som bør bevares af hensyn til erhvervs- eller uddannelsesmuligheder. Der er altså mulighed for at se bort fra en del af de kapitaliserede erstatninger.

Den faste revalideringsydelse, som der henvises til i bemærkningerne til forslaget, er bortset fra mindre arbejdsindtægter uafhængig af egen og ægtefælles formue og indtægter. Hvis revalidenden modtager løbende erhvervsevnetabserstatning efter arbejdsskadeersikringsloven, skal der dog ske fradrag af den del af erhvervsevnetabserstatningen, som sammenlagt med revalideringsydelsen overstiger revalidendens hidtidige arbejdsindtægt.

Den faste dagpengelignende revalideringsydelse afløste en revalideringshjælp, der blev udbetalt efter stort set samme principper som kontanthjælpen. Reglen blev indført for at forstærke revalideringsindsatsen ved at lette overgangen fra sygedagpenge til revalidering.

Jeg kan som nævnt ikke støtte forslaget, og det er, som jeg allerede har sagt, fordi de nævnte erstatninger kompenserer for et ind-

tægtstab og derfor dækker samme formål som kontanthjælpen.

**Taanquist (S):**

Der er, som socialministeren har sagt, en almindelig regel i bistandsloven om, at der skal modregnes i kontanthjælpen for erhvervsindtægter. Det er ikke det princip, SF hermed vil have ændret. Det er kun modregningen for så vidt angår arbejdsskadeerstatninger. Men da en erhvervsevnetabserstatning og en forsørgertabserstatning indgår i stedet for en almindelig erhvervsindtægt, må den nødvendigvis også modregnes på samme måde, som en erhvervsindtægt i øvrigt gør det.

Når det gælder modregning i de kapitaliserede ydelser, skal man jo ikke altid modregne fuldt ud, og hvis jeg læser det eksempel rigtigt, som SF har givet i lovforslaget, og regner efter – jeg kan selvfølgelig ikke garantere for, at min lommeregner regner rigtigt – har man her også kun modregnet for halvdelen af beløbet. Det er så tæt på halvdelen af det kapitaliserede beløb, man modregner, at jeg vil tro, det er det, man har stilet imod. Det er fuldstændig i overensstemmelse med bistandslovens regler, at man gør det, så når der skal være en modregningsregel, synes jeg egentlig slet ikke, at vedkommende er blevet så forfærdelig dårligt behandlet.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Når et forslag bæres frem af ønsket om at ligestille de lovgivningsmæssige regler og muligheder for nogle befolkningsgrupper, som i øvrigt står i nogenlunde ensartede situationer, kalder det umiddelbart på en positiv reaktion. Og det er jo præcis, hvad SF forsøger i fremsættelsestalen til dette lovforslag.

Forslaget lægger op til, at en kapitaliseret arbejdsskadeerstatning ikke skal betragtes som en formue, hvorfor der heller ikke skal modregnes i en eventuel kontanthjælp. SF begrunder forslaget med, at man herigennem opnår en ligestilling af revalidender og kontanthjælpsmodtagere, der har en formue i form af en kapitaliseret arbejdsskadeerstatning.

Men når man overvejer forslaget lidt grundigere, dukker der en stribe bekymringer og spørgsmål op. Lad mig her specielt hæfte mig ved tre hovedproblemer.