

[Bente Juncker]

hvor mange gange man skal løftes ud af en seng, have tøj på, indkøb, der skal ordnes, eller hvad ved jeg. Den afgrænsning behøver ikke at være vanskelig; den bør vi kunne foretage samlet i Socialudvalget.

Da spørgsmålet var fremme, var vi var meget opsatte på, at der skulle være en ankemulighed, og at det skulle ind i den dagsorden, og derfor er det altså også på tide, at der sker noget. Dagsordener er ikke bare noget, man vedtager – vi har en dagsordenskrig her i Folketinget – nej, det er faktisk noget, vi skal efterleve.

Lysholm Christensen (KRF):

SF foreslår med dette forslag, at der indføres en klageadgang vedrørende hjemmehjælp. Det er i hvert fald den officielle titel på forslaget; den uofficielle kommer jeg til om lidt.

Med dette forslag bevæger man sig for mig at se ind i et meget følsomt område, for der er naturligvis klager tid efter anden både over hjælpens omfang og over kvaliteten. Det er ikke spor besynderligt, for hvem kan ikke ønske sig noget mere hjælp? Vi taler jo her om mennesker, der har behov for hjælp, og hvem synes ikke, at de får for lidt? Hjemmehjælperne er jo også en slags mennesker med de svagheder, der knytter sig til den race, så der er formentlig også nogle, der ikke gør det godt nok. Derfor er der selvfølgelig et grundlag for berettigede klager rundt omkring – ingen tvivl om det.

Men ikke desto mindre må jeg afvise forslaget, for vi tror ikke på, at ankeinstansen er den rigtige løsning på problemet.

De enkelte borgeres behov for hjælp er jo meget forskelligt. Det er meget forskelligt, hvilke svagheder man har, om det er sygepleje, der skal til, eller om det er rengøring, og i hvor stort omfang, ligesom der kan være forskel på boligen, og hvad ved jeg. Alt det må indgå i en lokal vurdering. Det er vigtigt, at det decentrale fungerer i denne forbindelse, således at det er lokalkendskab – ja, måske personligt kendskab – som ligger til grund for tildeling af hjemmehjælpen.

Dette decentrale princip mener jeg er meget vigtigt at fastholde netop på ældreområdet. Beslutningerne skal træffes så tæt på borgerne som muligt, således at man får givet lige præcis den hjælp, der er behov for, i det rigtige omfang.

I øvrigt kan behovet for denne hjælp også variere fra dag til dag eller fra uge til uge, så der skal en lokal afgørelse til.

Jeg tror ikke på, at man kan lave retfærdige og funktionsdygtige retningslinier for en ankeinstans. Det er umuligt at sætte ind i et skema, som man kan administrere efter. Det vil i hvert fald betyde, at den ankeinstans skal ud at inspicere, eller hvad sådan noget hedder, på stedet i et sådant omfang, at denne løsning administrativt bliver meget dyr at have med at gøre.

Der er jo i øvrigt også allerede nu en vis mulighed for at få efterprøvet tildelingen i form af det almindelige kommunale tilsyn.

Men nu kommer jeg til forslagets egentlige formål, som jeg i hvert fald læser det mellem linierne. Der er for få ressourcer på området. Det er det, der er problemet. Vi har for få hjemmehjælperne, og de, der er, løber så stærkt, at de ikke kan nå at lave arbejdet ordentligt. SF peger på et ressourceproblem, og det er ret, men så lad os prøve at løse det. For jeg vil meget hellere sætte folk i arbejde med hjemmehjælpen, end jeg vil sætte nogle folk til at sidde og nusse med papir ved et skrivebord i en ankeinstans. Lad os dog sætte dem til at hjælpe de gamle i stedet for.

Jeg mener altså, at der er behov for, at vi finder nogle flere ressourcer til området, at vi får nogle flere folk i sving med at hjælpe de gamle, hvor der er behov for det.

Det er regeringen i øvrigt godt i gang med, idet der føres forhandlinger om en forlængelse af aktiveringsordningen, hvor også ældreområdet er stærkt inde i billedet. Jeg tror ikke på, at løsningen ligger i ankeinstansen, men derimod i nogle flere ressourcer til ældreområdet i det hele taget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal sige tak til dem, der nu var at sige tak til, og rette vedkommende ved jo så også, hvem det er, jeg takker, men af hensyn til historiebøgerne – de små grønne – må jeg nok sige, at jeg meget gerne vil sige tak til den socialdemokratiske ordfører, som sagde, at man var klart positiv over for at gå i gang med et konkret arbejde og vurdere, hvilken ordning vi kan nå frem til. Det vil jeg gerne sige tak for. Jeg har også forstået på den socialdemokratiske ordfører, at vi skal lytte til, hvad handicap-