

[Tom Behnke]

et spørgsmål, om den ankeinstans ikke er illusorisk, når det kommer til stykket. Vi mener derfor ikke, at intentionerne i forslaget opnås, hvis man bare lader amtsankenævnene tage sig af sådanne klager.

Vi mener, at den ankeinstans, der skal være, skal bestå af et flertal af brugerrepræsentanter, og her kan det være såvel modtagerne af selve hjemmehjælpen som pårørende, for der er en række modtagere, som ikke er i stand til at give udtryk for deres interesser, og hvor det derfor ville være på sin plads, at det var de pårørende, der fik mulighed for det.

Afslutningsvis vil jeg gerne have lov til at udtrykke skuffelse over, at der er gået så lang tid, siden vi vedtog den motiverede dagsorden om, at der skulle skabes en sådan ankeadgang, men jeg er taknemlig over, at SF fremsætter forslaget, når skiftende regeringer ikke har kunnet eller villet gøre det.

Fremskridtspartiet stemmer for forslaget, men vi vil i udvalget lægge op til en ændring, der går ud på, at det ikke er et amtsankenævn, man har mulighed for at klage til, men derimod en helt uafhængig klageinstans, hvor der er et flertal af brugerrepræsentanter.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Når hr. Tom Behnke giver udtryk for, at flere skiftende regeringer ikke har villet løse dette problem, er jeg nødt til at sige, at det er et postulat, der ikke er rigtigt. Jeg mener faktisk, at jeg i min ordførertale på Socialdemokratiets vegne gjorde opmærksom på, at vi arbejder med dette spørgsmål og er positive over for at finde en brugbar model. Den nye regering har taget fat på denne sag. Blot lige til orientering.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jamen så havde jeg alligevel ret i det, jeg sagde, nemlig at man ikke kan. Hvis man havde et ønske om at få løst dette problem hurtigst muligt, havde man haft muligheden for det, for spørgsmålet om oprettelse af en klageinstans har jo været diskuteret også under den debat, hvor vi vedtog den motiverede dagsorden. Ideerne har været mangfoldige, og derfor synes jeg ikke, der er nogen undskyldning for, at man ikke har gjort det allerede på nuværende tidspunkt.

Bente Juncker (CD):

Ja, vi har klaget over reglerne for afgørelser om praktisk bistand i hjemmet, for CD havde jo et forslag for ca. 3 år siden. Det fik samme medfart, som dette forslag får i dag. For 2 år siden vedtog Folketinget i fuld enighed, at man nu skulle søge at løse problemet med hensyn til en klageadgang, men det er ikke blevet løst endnu. Derfor må jeg sige, at jeg synes, det er et prisværdigt initiativ, SF har taget her. Jeg synes, at det er flovt og pinligt, at Folketinget ikke i de to år, der er gået, siden det vedtog en dagsorden, som vi alle sammen satte utrolig pris på dengang, har løst dette problem. Det kan ikke være så vanskeligt; hvis man siger til nogle embedsmænd i Socialministeriet, at problemet skal løses, fordi Folketinget ønsker det, så tror jeg også, det bliver løst.

Med disse bemærkninger må jeg sige til SF's ordfører, at CD ikke kan stemme for dette forslag, men jeg kan da huske, at da handicap-grupperne var i deputation i Socialudvalget, var det præcis denne løsning, de ønskede, nemlig med et amtsankenævn. Om det så skal være et amtsankenævn eller det skal være et andet forum, må vi se at få talt os til rette om, men ikke i Socialudvalget, for det må være administrationen, nemlig ministeriet, der forbedrer lovgivningen.

Der står jo i regeringsgrundlaget, at der skal være minimumsregler for de ældre. Det var snart på tide, at vi begyndte at leve op til det, at vi så, hvordan hjemmehjælpen kører i de bedste kommuner her i landet, for vi må nok erkende, at det er ikke alle kommuner, der vil få brug for sådan et ankesystem. Der er måske nogle få kværanter, men stort set så kører det jo fint rundt omkring.

Jeg vil opfordre stærkt til, at vi nu efterlever den dagsorden, at vi får nogle forslag på bordet, at vi gør noget ved denne sag, for det er uværdigt, at der er ældre, der sidder i deres hjem – og det gør de jo, fordi vi har tesen om længst muligt i eget hjem – og føler, at de ikke får den fornødne hjælp.

Lad os få nogle eksperter, nogle brugere og nogle professionelle, der er vant til at komme ud til ældre og se, hvad de har behov for, til at løse de små knuder, der er ude om i kommunerne. Jeg har ikke noget imod statslig styring på dette område med nogle regler, uanset om det er støvflug, eller det er spørgsmålet om,