

[Ministeren for kommunikation og turisme]

antyde, at de nok har mere kendskab til og forstand på tingene, end hr. Ole Donner har.

Men da hr. Ole Donner nu – jeg ved ikke, om det var for tredje eller fjerde gang – sagde, at jeg har lovet ting, som jeg ikke holder, vil jeg gerne udfordre hr. Ole Donner til at meddele Folketinget, hvad det er, jeg har lovet hvem, og ikke holdt. Og jeg kan på forhånd sige, at jeg ikke behøver at tage ordet igen, for hr. Ole Donner er overhovedet ikke i stand til at fremvise et sådant eksempel.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil afstå fra på to minutter at begynde at remse op, hvad hr. Arne Melchior har lovet det danske samfund, som ikke er blevet holdt; det skulle der en taletid på flere timer til. Så måtte vi lave en forespørgselsdebat om det på et tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om kuponskat på obligationer.

Af Jes Lunde (SF) m.fl.
(Fremsat 24/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Skatteministeren (Stavad):**

SF opfordrer i sit forslag regeringen til at

fremstætte et lovforslag om kuponskat på obligationer.

Jeg skal indledningsvis sige så klart, at det ikke kan misforstås, at regeringen er modstander af dette forslag om kuponskat på obligationer, og jeg er overbevist om, at et stort flertal i Folketinget vil afvise det. Alene fremsættelsen af forslaget kan skabe usikkerhed hos udlændinge om de danske kroneobligationer. Og af hensyn til den danske krones stabilitet finder jeg det derfor afgørende, at vi allerede i dag får slået fast, at dette forslag ikke bliver gennemført.

SF anfører som en af begrundelserne for forslaget, at det skal nedbringe presset på kronen under valutakriser. Under de seneste perioder med valutauro har det imidlertid klart vist sig, at Nationalbankens valutapolitiske instrumenter er tilstrækkelige. De meget voldsomme angreb på kronen blev afvist, og spekulanterne betalte. Den danske krones stabilitet blev cementeret.

SF's forslag vil medføre et betydeligt tilbagesalg af udlændinges kroneobligationer og dermed skabe kraftig uro på valuta- og obligationsmarkederne. En vedtagelse af forslaget ville i sig selv udløse et pres på kronen – altså den stik modsatte effekt af det, der angives som formålet.

For regeringen handler det om at få nedbragt det tilbageværende rentespænd til udlandet, først og fremmest i forhold til det tyske renteniveau. Dette rentespænd til udlandet kan kun nedbringes ved en fortsat ansvarlig økonomisk politik, der samtidig styrker vækst og beskæftigelse. Med en fortsættelse af den politik, regeringen har fastlagt, og en positiv afklaring af Danmarks forhold til EF den 18. maj er der udsigt til en snarlig indsnævring af renteforskellen til Tyskland. Dette vil medvirke til en billigere låntagning for både staten og private virksomheder.

Dér må jeg endelig komme med en mere teknisk indvending, nemlig at langt de fleste dobbeltbeskatningsaftaler forhindrer en endelig kuponskat på 30 pct. som foreslået af SF. Der ville i givet fald skulle ske en hel eller delvis tilbagebetaling af det indeholdte beløb, hvilket ville være stærkt administrativt belastende.

En enkelt ting er jeg enig med SF i, nemlig at der er behov for en mere effektiv kontrol med kapitalafkastbeskatningen på europæisk ni-