

[Kirkegaard]

Men inden vi i Det Konservative Folkeparti tager konkret stilling til beslutningsforslag nr. B 81, ønsker vi dog en række forhold belyst under udvalgsarbejdet. Vi må søge bekræftet, om det er realistisk, at forslaget vil fordoble antallet af huse til udlejning. Vi må også have undersøgt, om Fremskridtspartiets vurdering af forslaget provenumæssige virkninger er realistiske. Udvalgsarbejdet vil således være afgørende for, om vi til sidst kan støtte forslaget, eller om vi i stedet bør gennemføre andre initiativer, som bedre kan opfylde forslagets formål med de midler, der nu engang er til rådighed.

Men som sagt går vi til udvalgsarbejdet med et positivt sind.

Bodil Thrane (V):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremsige følgende:

Venstre har sympati for beslutningsforslagets målsætning, men vi mener, at de eksisterende regler i tilstrækkeligt omfang tilgodeser denne målsætning.

Jes Lunde (SF):

Skatteministeren har lige givet bolcher, så jeg er nødt til at holde en kort tale. Det er også nemt, for SF er helt enig med skatteministeren i denne sag.

Bente Juncker (CD):

Må jeg starte med at sige, at vi ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag, men vi er meget glade for den undersøgelse, som regeringen har sat i værk. Jeg tror egentlig, der kunne komme flere sommerhuse til udlejning, hvis man hævede procentsatsen. Jeg taler en lille smule af erfaring, for i det område, hvor jeg ferierer, er der stort set ikke ét hus til udlejning i sommer. Hvis man kunne hæve procenten fra 40 til 60 og det kunne betale sig, så er CD enig i det synspunkt.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er glædeligt, at denne del af turisterhvervet, som har med sommerhusudlejning at gøre, er steget så meget i de senere år. En stigning på 68 pct. inden for bare få år er jo i virkeligheden fantastisk imponerende. Noget tyder på, at det ikke er efterspørgslen, der mangler, men at udbudet er det, der er begrænsende.

Jeg tror ikke, at forbedrede fradragsregler og begunstigelser vedrørende lejeindtægten vil hjælpe ret meget. Jeg vil ligesom den foregående taler tage udgangspunkt i min egen situation. Mit sommerhus ville sikkert være meget attraktivt for nogle at leje, men intet kunne få mig til at leje det ud. Der er hverken ryddet godt nok op eller gjort godt nok rent, og derfor vil jeg ikke have, at andre skal bo i mit hus. Så enkelt er det, og ikke nok så gunstige regler ville kunne få mig til at ændre den holdning.

Ole Donner (FP):

Jeg vil takke De Konservatives ordfører, hr. Kirkegaard, for den støtte, der blev givet fra Det Konservative Folkeparti. Jeg er enig med hr. Kirkegaard i, at der er mangel på sommerhuse, der kan lejes ud om sommeren. Der er så stor efterspørgsel, at der virkelig er mangel på dem; det er man også enige i fra Turismens Fællesråd.

Jeg er også enig med hr. Kirkegaard i, at selvfølgelig skal man overveje og undersøge de økonomiske aspekter i dette her, men de ting, vi har nævnt her, er bl.a. noget, som vi har fra Turismens Fællesråd. Derfor er jeg selvfølgelig skuffet over, at de øvrige partier afviser forslaget.

Jeg er måske en smule overrasket over Venstres ordfører; jeg tror, der kan være opstået splid imellem V og K vedrørende dette forslag, siden det ikke er blevet koordineret i samarbejdsudvalget, men det kan det jo nå blive inden anden behandling.

Jeg er glad for, at turistministeren nu er kommet til stede. Turistministeren har været formand for Turismens Fællesråd igennem, tror jeg, 5-6 år, og dér har man jo lavet alle disse undersøgelser, og ministeren har nu nedsat et tværfagligt udvalg, som skal se på det, og som åbenbart skal gentage den seance, man har haft i Turismens Fællesråd. Det gør heller ikke noget, hvis der bare kommer det rigtige resultat ud af det, så man kan komme i gang med at hjælpe branchen, for også på dette område har turistministeren jo været ude at sige forskellige positive ting.

Vi er opmærksomme på, at turistministeren til Jyllands-Posten den 17. februar 1993 har udtalt sig således, og jeg citerer:

»Et større fradrag vil give et klart overskud for det danske samfund, fordi det vil øge ind-