

[Skatteministeren]

kommunikationsministeren sammen med regeringen gøre alt for at fremme den gode forretning. Derfor er der et udredningsarbejde i gang. Jeg synes, det ville tjene også hr. Ole Donner at afvente, at det bliver færdigt.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg er meget glad for, at skatteministeren har sat det udredningsarbejde i gang. Det vil jeg selvfølgelig afvente med tilfredshed.

Jeg bebrejder heller ikke skatteministeren, at han ikke har mulighed for at følge med i de store armbevægelser, som turistministeren har i den her sag. Der findes adskillige skrifter, der findes tv-optagelser og radio, bandede udsendelser, hvor ministeren lover både i hoved og bagdel i den her sag, og der er overhovedet ikke noget som helst forbehold for noget som helst.

Men jeg glæder mig til at se, når den redegørelse er færdig, for jeg er overbevist om, at den vil vise, at det vil være positivt for landet at gennemføre det her forslag. Så er jeg spændt på at se, hvordan turist- og kommunikationsministeren vil optræde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af det skattemæssige standardfradrag ved udlejning af sommer- og fritidshuse.

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Fremsat 24/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Skatteministeren (Stavad):**

Det beslutningsforslag, som Fremskridtspartiet her er kommet med, går ud på, at der skal indføres et særligt bundfradrag for sommer- og fritidshusejere, der lejer deres huse ud, således at de første 20.000 kr. af lejeindtægten bliver skattefrie.

Formålet med beslutningsforslaget er, anføres det, at sikre bedre indtjeningsmuligheder for udlejerne, angiveligt ud fra en betragtning om, at dette vil give sig udslag i den øgede udlejningsfrekvens med afledte positive konsekvenser for hele turisterhvervet.

Et beløb på 20.000 kr. svarer nogenlunde til den gennemsnitlige årlige lejeindtægt pr. sommerhus. Det vil sige, at et bundfradrag på 20.000 kr. for mange udlejere i realiteten ville være det samme som fuldstændig skattefrihed.

Samtidig fremgår det, at det er forslagsstillerens tanke, at de gældende fradragregler fuldt ud skal opretholdes og måske endda forbedres. Sommerhusejere ville dermed med en udmøntning af beslutningsforslaget kunne komme i den lykkelige situation, at de har fradragret, uden at dette modsvares af en beskatning af den indtægt, der betinger fradraget. Jeg er sikker på, at der er mange andre i Danmark, som vil kunne se deres fordel i at opnå en lignende ordning. Lad mig derfor med det samme slå fast, at jeg absolut ikke finder, det er nogen god idé at begynde at udvande det almindelige princip om, at fradrag forudsætter en eller anden form for beskatning.

At udlejningsfrekvensen for sommer- og fritidshuse påvirkes af mange forskellige faktorer, er vist uden for enhver diskussion. Men at netop skattereglerne skulle spille den afgørende rolle, er der imidlertid meget lidt der tyder på. Siden 1989-1990 er sommerhusudlejningen således med uændrede skatteregler steget med ca. 68 pct. Samtidig er antallet af disponible uger, hvor der er sket udlejning, steget med knap 50 pct.

Forslagsstillerne hævder, at en udmøntning af beslutningsforslaget vil have positive provenumæssige virkninger. Det forudsætter således, at provenutabet ved at indføre et skattefrit bundfradrag vil blive mere end opvejet af en