

[Svend Aage Jensby]

Glønborg stiller i udsigt, eller skal Kristeligt Folkepartis vælgere imødesee endnu en forhøjelse af skattetrykket? Lad os høre noget om det, for jeg tror, det interesserer mange i lyset af den rosende omtale af alle de afgifter, der er indført.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil gerne sige hr. Svend Aage Jensby tak for spørgsmålet, for det gør det egentlig lettere for mig at forklare mig over for hr. Jes Lunde.

Nu kan hr. Jes Lunde se, hvordan man risikerer at blive fanget af Venstre og De Konservative, lige så snart man bruger udtrykket kompensere. Det forlanges, at man lige præcis kan gøre de kroner og øre op, som flyttes fra det ene sted til det andet sted i regnskabet; men nu er det jo ikke bare en ren ADAM-model, hvor det udelukkende er kroner og øre, man flytter, men en EVA-model, hvor der er noget andet, der tæller. Og når vi skal gøre det totale regnskab op – og det skal vi jo, og det tror jeg også dybest set at hr. Svend Aage Jensby forstår – ja, så må vi selvfølgelig på en eller anden måde forsøge at værdisætte et bedre miljø som en rigtig besparelse; så kan regnskabet godt gå hen og blive sådan, at vi alle sammen har vundet.

Og derfor er jeg egentlig ikke så bange for at svare ja til hr. Svend Aage Jensbys lidt inkvisitoriske spørgsmål. Men det kræver, at vi er enige om, at der altså også er værdiansættelsesmuligheder for de andre ting; man kan spørge, hvor meget det er værd i kroner og øre, at man sparer nogle udgifter til oprensning og miljøforbedring osv. Det må også gå ind i regnskabet, og det er det, vi gør ved at kalde det en økologisk skattereform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 35 af Poul Nielson (S), Bente Juncker (CD), Elisabeth Arnold (RV) og Glønborg (KRF) (se foran)

vedtoges med 49 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 44 (KF, V og FP); 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Jes Lunde (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om merværdiafgift (momsloven). (Momsligestilling for hotel- og restaurationsvirksomheder og momsfrihed for udenlandske hotelgæster m.v.).

Af Ole Donner (FP) m.fl.
(Fremsat 9/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der må være mere ro i salen, hvis forhandlingerne skal genoptages.

Forhandling

Skatteministeren (Stavad):

Fremskridtspartiet har fremsat forslag om at ændre momsloven, og der er tre elementer i lovforslaget.

For det første: Hotellerne skal ikke afregne moms af udenlandske gæsters overnatninger. For det andet: Der indføres momsfradrag for repræsentation. For det tredje: Der indføres momsfradrag for hotel- og restaurationsudgifter.

Fremskridtspartiet ønsker med lovforslaget at komme det betrængte hotel- og restaurationshverv til undsætning, bl.a. med henvisning til, at mere gunstige regler i vore nabolande stiller danske hoteller og restauranter dårligt rent konkurrencemæssigt. Det er anført, at en ændring som den foreslåede vil betyde en øget beskæftigelse i branchen. Det anslås, at forslaget vil medføre et provenutab på 750 mio. kr. på årsbasis, men forslagsstillerne regner med, at dette tab mere end opvejes af merindtægter i skat og dagpengebesparelser over nogle år.

Jeg vil gerne indlede med dette sidste punkt vedrørende provenutabet, som efter regeringens bedste skøn alene for hotel- og restaurationsbranchens vedkommende vil overstige de