

[Ole Donner]

terreform og taler om, at man skal have større afgifter og miljøskatter osv. Vi mener, at man skal starte i den anden ende. Vi mener, at man må se på de offentlige udgifter først, og så må vi altså komme i gang med en regulær skattereform. Så vi håber, at ministeren snarest tager initiativ til dette.

**Bente Juncker (CD):**

Det har været muntert på denne muntre eftermiddag at høre Venstre og Det Konservative Folkeparti og nu sidst Fremskridtspartiet stå og tale om offentlige besparelser.

Jeg kan mindes hvert år ved finansloven det kæmpe hundeslagsmål, vi har, bare vi skal finde 4 mia. kr. i offentlige besparelser. Hvordan tror man at man i forbindelse med en skattereform kan finde offentlige besparelser i den størrelsesorden, der er brug for, hvis man bare skal sænke skatten på arbejdsindkomst et par procent? Det er helt unødigt at stå og tale om det, fordi vi kender besværet ved de årlige finanslove.

Og så kan jeg jo spørge, nu jeg har set, at hr. Ole Donner har markeret for at svare: Hvor er det så, vi skal spare? Kan vi ikke få et realistisk bud frem for alle de urealistiske, Fremskridtspartiet altid kommer med?

Jeg vil gerne sige tak til miljøministeren for den tale, miljøministeren har leveret i dag. Jeg kan være enig i det hele. Det er en udmærket tale, der bevæger sig fra Rio til GATT og EF og giver et meget fint syn på, hvad man vil gøre inden for miljøpolitikken her i landet. Det er fint alt sammen.

Jeg vil sige til hr. Jes Lunde fra SF, at jeg synes ikke, tiden er til denne diskussion i dag, for vi ved jo alle sammen, at økologiske skatter, grønne skatter, eller hvad vi kalder dem, miljøskatter, kun er en del af den skattereform, som skal komme.

Når man hører miljøministerens tale her i dag og opdager, at skatteministeren ikke holder nogen tale, er man jo fuldt og helt klar over hvorfor: Det er, fordi sløret ikke skal løftes for noget som helst. Derfor vil jeg sige, at jeg ikke håber, denne debat bringer forvirring, således at folk sidder hjemme i familien eller i virksomhederne og tænker: Hvad skal vi nu betale? Hvornår kommer det? Kommer det til næste år? Hvordan kommer det? Kommer det over en årrække, eller kommer det sådan, at vi

overhovedet ikke kan følge med? Hvad angår det sidste, har ministeren dog givet en forsikring her i dag, og det synes jeg er fint.

Det afgørende for CD er, at virksomhedernes konkurrenceevne bevares eller bliver forbedret. Det står måske ikke så klart i dagsordenen. Der står *kan*, men der skulle måske have stået *skal*; det har været drøftet mellem nogle ordførere. Men jeg vil sige, at det står klart i regeringsgrundlaget. Det står klart, som skatteministeren sagde, som et af regeringens højeste mål, at vi skal se at få konkurrenceevnen forbedret, vi skal se at få nogle arbejdspladser. Det siger jo sig selv, at man ikke går hen og skyder sig selv i foden med nogle nye afgifter, som lægger en bremse på.

Men det betyder selvfølgelig ikke, det gælder også CD, at vi skal bakke ud. Vi skal videre, som ministeren sagde. Vi skal frem til nye muligheder, nye former, køre dem langsomt ind, måske give nogle selektive tilskud hist eller pist og så sørge for, at overgangsordningen for virksomhederne er så god, at vi ikke mister arbejdspladser, så vi kan prale lidt af vores konkurrenceevne.

Det andet problem drejer sig om familierne, hvor miljøministerens tale er meget vag. Det synes jeg egentlig Venstres og Det Konservative Folkepartis ordførere har noget ret i. Det, folk sidder og tænker derhjemme, når de ser referaterne af denne debat, er: Hvad er det, vi skal betale? Og så regner de først alt det op, de betaler i forvejen. Hvad er grønne afgifter? Er det registreringsafgiften, som en ordfører sagde? De sidder i deres lejlighed, de sidder i deres ejerbolig og tæller på fingre og knapper, hvad de har tilovers, hvad der er rådighedsbeløbet. Det er det altafgørende.

Og derfor er jeg glad for de forsikringer, der står i regeringsgrundlaget, men også her i dagsordenen, at der skal være mulighed for at sætte personskatten tilsvarende ned. Det opererer vi klart med i regeringsgrundlaget, og det er afgørende for CD, at det bliver holdt.

Jeg vil sige til slut, at vi naturligvis stemmer for denne dagsorden, som jeg selv er medforlagsstiller til. Jeg vil sige, at de grønne afgifter prioriterer CD også højt; de skal også ind med en vægtning, når vi skal til at lave skattereform. Men man skal passe på med vægtningen, man skal passe på, at man ikke går hen og forregner sig. Det er klart, at folk ikke kan blive