

**Poul Nielson (S):**

Lige to bemærkninger til Venstres ordfører. For det første står der i 2. punkt i regeringspartierne dagsordensforslag, at denne her om-lægning skal bidrage økonomisk til en skatteom-lægning med lavere skat på arbejdsind-komst. Det var det ene af spørgsmålene, der blev stillet til os, der er besvaret.

Det andet drejer sig om det sidste punkt, nemlig at de samlede miljøbestræbelser gen-nemføres således, at miljørigtig adfærd kan styrke virksomhedernes konkurrenceevne. Det var svaret på det andet af de to spørgsmål.

En gennemlæsning af vores dagsordensfor-slag ville have kunnet overflødig gøre denne meningsudveksling.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg vil blot opfordre hr. Svend Aage Jensby til endnu en gang at læse det udmærkede skrift »En ny start«. Der står en ganske pæn garanti for, at regeringen agter fortsat at bevare erhvervsvirksomhedernes konkurrenceevne.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige: Vi er, som vi også gav udtryk for i december, tror jeg det var, indforstået med at indlede forhandlinger på baggrund af Personskatteudvalgets be-tænkning. Vi ønsker en sænkning af skattetryk-ke, og hvis det ikke kan lade sig gøre på grundlag af Personskatteudvalgets ideer, så kunne vi eventuelt overveje sammen at finde nogle besparelser, der vil give mulighed for en sænkning af skattetrykket. Det er Venstres po-litik.

Dernæst vil jeg til hr. Poul Nielson sige, at uanset om man nu er cand.polit. i det civile liv eller man er jurist, så er der en afgrundsdyb forskel på – og det bør enhver vide – om man bruger ordet *kan* eller ordet *skal*. Vi har sagt fra Venstres side: Virksomhedernes konkur-renceevne *skal* sikres. Her står der *kan*, og i anden pind, om jeg så må sige, står der, at de indtægter, man får ved øgede afgifter, kan bi-drage økonomisk til en skatteomlægning. Vi ønsker, at de *skal* bidrage. Det er dét, der gør forskellen, så der er en afgrundsdyb forskel mellem *kan* og *skal*.

Så vil jeg til hr. Glønborg sige: Jeg har man-ge gange læst det lille skrift »En ny start«, og jeg har oven i købet gjort mig den umage at læse sidepapirerne, men jeg bliver ikke ret me-get klogere.

**Skatteministeren (Stavad):**

Når jeg går ind med en enkelt kommentar på det her sted til hr. Svend Aage Jensby, så er det, fordi jeg oplever det sådan, at der er nogle overvejelser hos Venstre og De Konservative om, hvorvidt de ønsker at støtte den dagsorden, som er foreslået af hr. Poul Nielson på de fire regeringspartiers vegne.

Derfor vil jeg gerne sige til hr. Svend Aage Jensby på spørgsmålet om, hvorvidt afgifter må øge skattetrykket, at i de udredninger forud for senere drøftelser om skatteomlægninger, jeg sidder og arbejder med sammen med mine embedsmænd ovre i Skatteministeriet, rækker min fantasi ikke til at forestille mig, at det sam-lede udspil, som jeg kommer med, vil medføre en øgning af skattetrykket.

Jeg er helt enig med hr. Svend Aage Jensby i et andet punkt, han fremførte, at i de samlede overvejelser, man gør sig i forhold til skatte-området, indgår miljøhensynet naturligt og derunder også debatten om, med hvilken vægt og i hvilken takt miljøafgifter og andre skatter kan indgå.

På den baggrund tror jeg, at jeg kan berolige hr. Svend Aage Jensby. Hvis hr. Svend Aage Jensby er nervøs for, at det, regeringen lægger op til, er noget, der vil øge skattetrykket, så kan jeg berolige ham og sige, at det er absolut ikke hensigten. Hvis det er betænkeligheden hos hr. Svend Aage Jensby, så er der ingen som helst grund til på den baggrund at være betænkelig ved den dagsorden, som hr. Poul Nielson har foreslået.

På samme måde når hr. Svend Aage Jensby ser på spørgsmålet om virksomheders konkur-renceevne. Der er jeg fuldstændig enig i det, som jeg tror hr. Kirkegaard sagde, at det, der står øverst på regeringens dagsorden som før-steprioritet, er at få skabt en bedre beskæftigel-ssituation. Det ville derfor være at skyde sig selv i foden, hvis regeringen kom med initiativer på skatteområdet, som gjorde det vanske-ligere for virksomhederne at få fremgang og sæl-ge deres produkter, specielt nu, hvor mange virksomheder er i en hårdt presset situation ef-