

[Miljøministeren]

jeg har aldrig brudt mig om de begreber: overministerier og underministerier. Det, jeg godt kan lide og som jeg arbejder på og som i virkeligheden vel også er traditionen i dansk miljøpolitik, er, at Miljøministeriet ikke bare fungerer som kontrollant og revisor, men først og fremmest som vejleder og medspiller; når det drejer sig om at finde løsninger på problemerne, så de ikke opstår.

Vi skal ikke være dem, der bare godkender eller forbyder, siger ja eller forkaster. Vi skal være dem, der er med til at finde løsningerne på problemerne, så de ikke får lov at udvikle sig til problemer. Det er i denne mere samvirkende forstand, jeg tror Miljøministeriet kommer til at spille en meget mere central og koordinerende rolle i fremtiden, og dér tror jeg, at selve sprogbrugen – overministerium, finere end andre – er med til at modvirke den hensigt, som jeg forstår hr. Jes Lunde og jeg er fælles om.

Anden næstformand (Grove):

Hr. Glønborg for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg bliver mere og mere glad for mit ægteskabsbillede, selv om hr. Donner jo også har misforstået det.

Registreret partnerskab er vi jo imod, fordi der ikke kommer andet end skæg og ballade ud af det; det kommer der jo ingen resultater ud af. Og der skulle gerne komme resultater ud af det, som vi laver her. Nu ved jeg godt, at de mest kendte af Adam og Evas børn var Kain og Abel, og det var jo ikke så godt; Abel var god nok, men Kain slog ham jo desværre ihjel. Men jeg gør opmærksom på, at ifølge Første Mosebog fik Adam og Eva mange andre børn, og der skal nok komme gode børn ud af det, som vi er ved at lave her.

Det er jo netop lige det, miljøministeren var inde på. EVA har nogle ganske andre egenskaber end ADAM. Det er lige netop det, der er det spændende ved det. De er principielt forskellige, og så har de dog noget tilfælles. De er fælles om at være ansvarlige for, hvad der sker – som et par ordentlige, gode forældre er det – men de har også vidt forskellige egenskaber, de mandlige og de kvindelige. Og det er så-

mænd udmærket at sige, at EVA-modellen optræder på kvindelig vis ved at være til stede altid med de gode råd og den gode vejledning, opdrage hele vejen igennem.

Der kommer gode børn ud af det her!

Kirkegaard (KF):

Jeg skal højtideligt love, at jeg ikke blander mig i de ægteskabelige problemer i regeringen; det vil jeg overlade til regeringen selv at finde ud af.

En perspektivrig skattereform med en kraftig nedsættelse af den alt for høje danske marginalbeskatning har med rette stået højt på den politiske dagsorden i en årrække. Desværre har det hidtil ikke været muligt for et flertal i det danske Folketing at blive enig om hvordan. Det beklager vi i Det Konservative Folkeparti. En sådan skattereform burde have været gennemført for længe siden.

Det samlede skatetryk er for højt i Danmark og lægger en dæmper på den økonomiske aktivitet med negative virkninger for beskæftigelsen. Den ideelle skattereform er efter konservativ opfattelse en nedsættelse af de offentlige udgifter, som vil give grundlag for at sænke skatetrykket og specielt lette den direkte skat på arbejdsindkomster. Desværre er der næppe flertal for en sådan reform – jo, nok for skattnedsættelsen, men næppe for de nødvendige offentlige besparelser, og det må vi så nødtvungent tage til efterretning.

Når den nuværende regering taler om en skattereform, betyder det en ændret skattestruktur. Man vil nedsætte persons-katten og så kradse pengene ind på anden måde, f.eks. gennem grønne skatter eller afgifter. Det, SF kalder en økologisk skattereform, må således opfattes som værende et delelement af en større reform.

I Det Konservative Folkeparti vil vi ikke afvise, at der kan være megen fornuft i noget sådant, men tidspunktet er nok ikke det allerbedste. Vi har for tiden et meget nervøst boligmarked, og i virksomhederne plages man med manglende konkurrenceevne bl.a. på grund af de sidste måneders valutauro. Det ville derfor næppe være nogen dårlig melding, hvis miljøministeren eller skatteministeren i dag ville sige, at af disse grunde er skattereformen lagt på is til bedre tider.