

[Miljøministeren]

slag på dette punkt – som nøje svarer til regeringens initiativer på dette punkt – til behandling i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Og jeg håber, at vi når frem til en beretning eller noget andet inden sommerferien, sådan at der bredt i Folketinget vil vise sig at være enighed om det.

Må jeg også minde om, at den tidligere regering arbejdede med dette her. Det er faktisk ikke noget, der pludselig er kommet frem nu. Det er noget, der har været i gang længe, og som den nuværende regering prøver at virkeliggøre.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Nu tales der jo en del om de to programmer ADAM og EVA. Jeg håber ikke, at man gør, som hr. Jes Lunde siger, og tager noget fra ADAM og opbygger EVA med. Efter Fremskridtspartiets synspunkt er ADAM nemlig socialist, for når man propper oplysninger ind i den, kan den altså kun tage de socialistiske tankegange. Derfor håber jeg ikke, at man tager for meget af den slags over, når man opbygger EVA.

Så vil jeg godt sige til hr. Glønborg, som taler med stor begejstring om ægteskabet mellem disse to, ADAM og EVA, at hr. Glønborg måske bevæger sig på lidt gyngende grund, altså ud fra sit partiprogram, for jeg mener, at i en sådan situation kan der jo højst blive tale om et registreret partnerskab, som I i øvrigt er imod. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg ved ikke, om ADAM er socialist, det skal jeg ikke kunne sige. Jeg ved, at den borgerlige regering har brugt 10 år på at forsøge at opdrage på ADAM, men det kan da godt være, at det ikke har sat sig spor overhovedet. Det ved jeg ikke.

Det, der er vigtigt nu, er i hvert fald, at vi arbejder for, at alting gennearbejdes ud fra en miljøsynsvinkel, at der laves en egentlig model, hvor man sørger for, at alt kan vurderes, også de miljømæssige konsekvenser af de beslutninger, vi træffer herinde. Det er vi tilsyneladende enige om; sådan noget skal vi have til at fungere.

Hvis man skal have et sådant egentligt apparat udbygget, tror jeg også, det er nødvendigt, at det primært kommer til at ligge i Miljøministeriet, selv om man tager miljøhensynene ude i alle styrelserne. Derfor vil jeg godt spørge miljøministeren, om ikke det ville være klogt at give Miljøministeriet en lige så central placering som Finansministeriet. Godt nok foretager man beregninger af mange forskellige ting ude i ministerierne i dag, men på mange punkter har Finansministeriet jo det endelige ord.

Hvis vi f.eks. tager procedurerne i Finansudvalget, når vi får forelagt bevillingsansøgninger fra regeringen, så står der altid som den sidste sætning: »Finansministeriets tilslutning foreligger.« Hvis ikke den sætning er der, bliver aktstykket simpelt hen ikke ekspederet. Burde vi ikke tilsvarende have en sætning, der hedder: »Miljøministeriets tilslutning foreligger«? Burde vi ikke have en sådan placering af Miljøministeriet, at man dér er sikker på at få indsigt i alt, hvad der foregår? Det er for mig at se forudsætningen for, at Miljøministeriet kan føle sig ansvarlig over for handlingsplanerne.

Når Folketinget vedtager, at miljøet skal være bedre her og dér og alle vegne, har Miljøministeriet kun mulighed for at følge med i disse handlingsplaners opfyldelse, hvis det også ser, hvad der kommer af lovforslag, som kan gavne eller skade disse målsætninger. Vil ministeren være indstillet på at arbejde for det?

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg tror, hr. Jes Lunde forveksler proceduren omkring bevillingsansøgninger med proceduren omkring beregning af finansielle konsekvenser af forslag.

Det første, altså den egentlige bevillingsansøgning, kræver naturligvis tilslutning fra Finansministeriet, idet det jo er finansministeren, der er ansvarlig for finansloven. De finansielle konsekvenser af enkelte lovforslag, enkelte forslag, beregnes og bedømmes derimod i de enkelte ministerier og på den enkelte ministers ansvar. Det er ikke ensbetydende med – det ved enhver – at der ikke på disse punkter foregår en dialog med ikke bare finansministeren, men alle andre kolleger i regeringen, fordi den økonomiske politik skal hænge sammen.

Så bliver jeg spurgt, om Miljøministeriet skal være et miljøets finansministerium. Det mener jeg allerede Miljøministeriet er. Men