

Forhandling

Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne fra talerstolen gøre rede for mindretallets ændringsforslag. Dette ændringsforslag sikrer, at et medlem af en faglig organisation under alle omstændigheder kan opnå fradrag for en dokumenteret fradragsberettiget udgift, altså medlemskontingentet, selv om man har benyttet sig af retten til – efter forslaget – at frabede sig kollektiv indberetning til skattevæsenet af det faglige kontingent.

Skatteteknisk er det noget roderi, hvis man ikke kan få fradrag for en fradragsberettiget udgift, når man i øvrigt er i stand til at dokumentere udgiften.

Jeg vil gerne minde om, at når hovedforslaget overhovedet blev fremsat, var det for at undgå at komme i konflikt med menneskerettighedskonventionen. Hvis man undlader at vedtage mindretallets ændringsforslag, kommer man i den situation, at Danmark bliver et land, hvor man kun kan nyde godt af sine menneskerettigheder i den sag her, hvis man vil betale for det. Det mener jeg ikke vi kan være bekendt, og vi risikerer i øvrigt at få en sag på halsen. Det bør vi undgå; derfor bør mindretallets ændringsforslag vedtages.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet indstiller dette lovforslag til vedtagelse med de to stillede ændringsforslag, og jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig i alle de betragtninger, hr. Kirkegaard kom med. Det var også årsagen til, at Fremskridtspartiet fremsatte det ændringsforslag, som er tiltrådt af både Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Vi er nemlig overbevist om, at vi bliver underkendt af Det Danske Center for Menneskerettigheder. Det er helt givet, at der i hvert fald er mindst én fagforening, der indbringer dette her. Vi vil så få en ny sag på halsen, og om et års tid – eller hvor lang tid der nu går – vil vi komme til at ændre det sådan, at det bliver som det, Fremskridtspartiet har foreslået i dag.

Elisabeth Arnold (RV):

Ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 185 gjorde jeg på Det Radikale Venstres vegne rede for visse betænkeligheder ved eventuelt at kunne udsætte os for mulige nye sagsanlæg i

forbindelse med overtrædelse af menneskerettighedskonventionerne.

Imidlertid har vi under udvalgsbehandlingen stillet spørgsmål til Det Danske Center for Menneskerettigheder og har derfra fået en redegørelse, der går ud på, at centeret ikke mener, der vil være basis for nye retssager, hvis man vedtager lovforslaget, som det foreligger her med skatteministerens ændringsforslag. Det er derfor uden betænkeligheder, at Det Radikale Venstre nu støtter lovforslaget med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Men jeg vil ikke undlade at sige til hr. Kirkegaard, som netop var heroppe for et øjeblik siden, at det jo ikke er rigtigt, at man kun kan få sine menneskerettigheder tilgodeset, hvis man betaler for det. Fradraget forudsætter under alle omstændigheder, at man betaler sit kontingent. Ellers har det jo ikke nogen mening at få sit fradrag. Det er jo ikke pengebetaling, det drejer sig om her. Skattevæsenet skal selvfølgelig have mulighed for at kunne kontrollere, om de oplysninger, skatteyderen kommer med, er rigtige, og det er det, der ligger i det. Der er ikke tale om, at man skal betale noget for at få sine menneskerettigheder. Man skal selvfølgelig have et fradrag, hvis man har betalt sit kontingent. Det er da det, der er meningen med det hele.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne sige til fru Elisabeth Arnold, at selvfølgelig er det vigtigt, at man lytter, men det er altså også vigtigt, at man tænker. Man kan selvfølgelig diskutere, om det er at betale, eller om det er at miste et fradrag. Under alle omstændigheder kommer vi i den situation, at man kun kan nyde godt af sine menneskerettigheder, hvis man har råd til det.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg var en lille smule i tvivl, om det var det samme bilag, jeg sidder med, som fru Elisabeth Arnold taler om.

Det Danske Center for Menneskerettigheder har i bilag 3 til lovforslaget svaret på, hvad de siger til lovforslaget. Men de svarer jo uden om, de taler kun om indberetningspligten. De