

[Kim Behnke]

glasuld el.lign., skal have huset godkendt. På den måde skaber man arbejde til sig selv og sine kollegaer i tusindvis. Og den form for udvidelse af den offentlige sektor for skatteborgernes penge er Fremskridtspartiet imod.

Så er der selvfølgelig det – og den cadeau skal miljøministeren have – at der desværre rundt omkring i landet ligger forfærdelig giftige efterladenskaber fra tidligere fabrikker. Men så lad os bruge kræfterne på at gøre noget ved det frem for at genere ordentlige borgere.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Som skadevolder tillader jeg mig lige kort at tage ordet i debatten.

Det er jo ikke rigtigt, at man generer ordentlige borgere, som hr. Kim Behnke sagde her til slut. Det er jo tværtimod pæne, uskyldige, ordentlige borgere, man prøver at sikre gennem de to lovforslag, der hænger sammen. Man sikrer nu, at registreringerne er miljømæssigt betinget – det er det forslag, som netop har været til behandling – og man sikrer, når registreringen er miljømæssigt betinget, at der garanteres en oprydning, således at pæne, ordentlige borgere ikke får en usælgelig grund, får et værditab, som de er totalt uskyldige i, fordi de ikke anede, at der var disse ting på grunden, som kunne skade grundvandet.

Så jeg synes, at set netop ud fra hensynet til at sikre, at borgerne ikke løber ind i værditab, de ikke kunne forudse, ud fra hensynet til at sikre grundvandet, og at sikre, at vi får rimelige, rigtige registreringer, så hænger de to lovforslag sammen. Og jeg vil sige, at jeg er meget taknemlig for Socialdemokratiets stærke støtte til dem i dag.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Ja, og endog i forbedret udgave, hr. Per Stig Møller!

Jeg vil gerne bebrejde Fremskridtspartiet, at man blander tingene sammen. I en kommune som Ålborg vil der typisk være cirka 1.000 grunde, der bliver kortlagt. Det vil så vise sig, at der er problemer med mellem 100 og 150 grunde, og de vil så indgå i registreringen. Men det er klart, at de mennesker, som uskyldigt kommer til at bo et sted, hvor der er et sådant

depot, skal have en mulighed for at kunne bevæge sig, sælge deres hus, bygge til osv., og det er det, som lovforslaget tilsigter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er selvfølgelig flatterende, at det socialistiske sammenrend fra hr. Martin Glerup til hr. Per Stig Møller er enige om, at retskafne borgere skal have mulighed for at slippe af med dette åg, denne brændemærkning, som amtskommunerne har givet landets grundejere og husejere; for det er jo det, der er sket, man har brændemærket folk, så de er stavnsbundne. Man kan ikke komme af med sit hus, fordi en eller anden tilfældig miljømedarbejder ude på amtsgården et eller andet sted har siddet og bladet i en gammel telefonbog og fundet ud af, at der engang var en cykelhandler det pågældende sted, og at han nok har hældt 50 liter olie ud i baggården; derfor stempler man stedet som miljøforurenat.

Hvad er så svaret til de arme mennesker, der – som hr. Per Stig Møller rigtigt siger det – står over for et kolossalt værditab? Ja, det er ikke, at man ophæver miljøerklæringen. Næ, det er, at man siger: I kan jo betale for at komme foran i køen. Det er så urimeligt, og det bør der med næb og kløer strittes imod.

Tidligere på dagen kunne vi høre Venstre og De Konservative argumentere for, at hvis man vil lade være med at efterspørge offentlige ydelser, skulle man have en særlig præmie fra det offentlige på børneområdet. Nu skal man altså først brændemærkes af det offentlige, og så – for at slippe af med brændemærkningen – skal man minsandt til at betale et gebyr eller en afgift for det. Det er så urimeligt, at det kun fortjener at blive stemt ned.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne minde hr. Kim Behnke om, at Fremskridtspartiet var positiv over for de to lovforslag ved førstebehandlingen under den tidligere regering.

Jeg vil gerne minde om, som også hr. Per Stig Møller understregede, at det, der lægges op til med den samlede pakke her, er såvel en bedre planlægning og udpegning af kemikalieforurenede grunde end tidligere, som det, at alle, der har en sådan forurenat grund, kan få den oprenset på det offentliges bekostning.