

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om en værditabsordning for bo-ligejere m.v.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 18/11 92. Første behandling 13/1 93. Betænkning 31/3 93).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Filt Jensen (V):

Blot den enkelte bemærkning, at der i betænkningen er en fejl. Der står, at Venstre stemmer for ændringsforslag nr. 3. Det gør vi ikke. Vi stemmer for, at § 12, stk. 3, forbliver uændret.

Aage Brusgaard (FP):

Der står i betænkningen, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen, og det er så det, jeg vil prøve på.

Fremskridtspartiet er klar over, at der er et ret væsentligt problem for de grundejere, som har fået deres grund registreret som giftdepot: Man kan ikke optage lån, man kan ikke sælge huset osv.

Vi har diskuteret det kompromisforslag, som foreligger her, og vi er enige om, at vi stemmer ja til de fem ændringsforslag.

Men når vi kommer til tredjebehandlingen i næste uge, vil vi stemme imod loven. Det vil vi gøre, fordi vi mener, at egenbetalingen på 40.000 kr. for at blive slettet af den liste, man er kommet på, er for stor.

Vi mener faktisk, at hvis de grundejere, som er uheldige og har fået en grund, der er gift i, og som er blevet registreret, kan bevise, at de vil sælge deres hus eller optage lån, så burde amtet være forpligtet til først at undersøge, om det var rigtigt med den registrering af gift.

Vi mener, at i og med at de skal af med 40.000 kr. i egenbetaling, stavnsbinder vi en hel del husejere. Vi mener altså, at amterne skulle tvinges til at undersøge de grunde først, hvor husejerne kan bevise, at de står i en salgs-situation eller en situation, hvor de skulle optage lån, og hvor kreditforeningen har nægtet at give lån, mens grunden er registreret som giftdepot.

Vi stemmer altså for de fem ændringsforslag i dag, men vi stemmer imod loven ved tredjebehandlingen.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg er meget overrasket over hr. Aage Brusgaards indlæg. Jeg er overrasket over, at der virkelig her i Folketinget er et parti, som ikke vil sikre, at de husejere, som har deres hus liggende på en forurenede grund, får mulighed for at komme først i køen, når det drejer sig om jordoprensning.

Det oprindelige forslag var stillet af KV-regeringen. Dengang var egenbetalingen 60.000 kr. Dengang udtalte Fremskridtspartiet sig positivt om forslaget. Efter regeringsskiftet har den nuværende regering nedsat egenbetalingen fra 60.000 kr. til 40.000 kr. Det må da være bedre end ingenting og en klar forbedring i forhold til KV-regeringens forslag. Alligevel stemmer Fremskridtspartiet imod.

Dette er ikke overbudspolitik fra Fremskridtspartiets side, det er simpelt hen hovedløst.