

[Poul Nødgaard]

giverne i meget, meget vid udstrækning er meget optaget af, at deres arbejde og hverdag fungerer på en god og en sund måde. Det må også selv SF indrømme.

Der kan være et enkelt eksempel på det modsatte, som jeg også sagde tidligere. Det vil jeg erkende. Men derfor skal vi ikke sætte hele musikken i gang mod de måske 98 pct. af arbejdsgiverne, der virkelig holder sig 100 pct. på lovens grund og er optaget af at drive produktion på et sundt grundlag også for deres ansatte.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg vil på Det Radikale Venstres vegne også melde mig blandt dem, som ligesom arbejdsministeren har generel sympati for det problem, der rejses i forslaget.

Jeg opfatter det i høj grad som en påpegning af, at der kan være tale om en sammenblanding af den måde, man behandler arbejdsskader eller burde behandle arbejdsskader på, og så de generelle regler om sygefravær. Man så at sige skjuler arbejdsskader under sygefraværsreglerne og slipper på den måde af med medarbejdere, som faktisk har et generelt problem, som virksomheden har ansvar for.

Det er klart, at hvis der sker et sådant misbrug, synes jeg, vi bør være på vagt. Jeg vil så sige, at jeg er ikke så overbevist af bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Jeg synes, hr. Tommy Dinesen kunne have tjent os andre med måske at have lidt mere aktuelle tal og med at gøre problemstillingen lidt klarere med hensyn til det misbrug, der måtte være tale om. Hvis der er et sådant misbrug, bør vi selvfølgelig kigge på det. Så langt er jeg enig.

Jeg vil tilføje, som det også blev påpeget af den radikale ordfører, da vi havde beslutningsforslaget til behandling for fire år siden, at der er et generelt problem, og det er, at man sjældent kan konstatere arbejdsskaderne under et almindeligt sygefravær. Man vil i en lang række tilfælde ikke vide, om der er tale om en arbejdsskade, men kun kunne konstatere sygdom.

Derfor står vi med et bevisproblem og et egentligt analyseproblem, og derfor er spørgsmålet også, om dette er den rigtige måde at angribe sagen på. Jeg tror mere, at SF og vi andre vil have glæde af, at man går i dybden med,

hvordan vi forhindrer arbejdsskaderne, hvordan vi griber ind, når vi konstaterer arbejdsskader, og at vi ikke, medmindre vi kan konstatere egentligt konkret misbrug, blander det sammen med sygefraværsreglerne.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil starte med at sige tak til arbejdsministeren. Det er rigtigt, at det her forslag blev fremsat første gang i 1986.

Hr. Jan Petersen, hr. Jens Jørgensen, hr. Jørgen Estrup og fru Charlotte Antonsen var inde på, at tallene i bemærkningerne ikke var nye. Jeg har selvfølgelig også set på tallene.

Baggrunden for, at vi genfremsatte forslaget, var de udtalelser, som arbejdsministeren kom med. Vi har jo været ude nogle gange, Socialdemokrater og SF'ere, og vi har været meget enige om, at der skulle gøres noget på det her område. Som eksempel har jeg valgt sygeplejerskerne, for det var det hurtigste og det nemmeste. De havde materialet i forvejen.

Det viser sig, at de tal, som står i bemærkningerne til forslaget, er steget ganske lidt, men de er i hvert fald steget, og det viser noget om, at der altså ikke er sket nogen forandringer, selv om det her har været diskuteret i adskillige år. Jeg tror, sygeplejerskerne kunne oplyse, at det var 242, der sidste år var blevet fyret med baggrund i funktionærloven.

Når vi fremsætter forslaget, er det for at få sagt det, som ministeren og hr. Jan Petersen er inde på, nemlig at der skal nogle flere undersøgelser til på det her område. Når forslaget er fremsat, kan vi få de undersøgelser. Der er jo ikke nogen grund til, at jeg skal lave det hele alene, synes jeg nok, og det kan jeg forstå at arbejdsministeren er enig med mig i.

Hr. Jan Petersen spurgte, om andre end sundhedspersonalet var omfattet af det her forslag. Jeg kan sige, at den mappe, jeg har herude, indeholder besvarelser, som vi har fået i Arbejdsmarkedsudvalget. Det drejer sig om alle lige fra vejmanden, det drejer sig om kommunerne, det drejer sig simpelt hen om alle, der har været omfattet af funktionærloven, og som har skrevet tilbage til udvalget. Dengang var der et meget omfattende bilagsmateriale, og når vi så får materiale igen, kan vi selvfølgelig sammenligne. Men som sagt har jeg valgt sygeplejerskerne, fordi de havde tingene klar.