

### Forsknings- og teknologiministeren (Svend Bergstein):

Hr. Rahbæk Møller spurgte, om vi agtede at underkaste forskningsrådssystemet en nøje evaluering, og dertil kan jeg blot svare ja, idet vi allerede i ministeriet er ved at nedsætte en udredningsgruppe, som skal se først på forskningsgeografien og derefter foretage de fornødne detailevalueringer med udenlandsk bistand selvfølgelig, så vi slipper for den indavl, som vi alle sammen må frygte. Svaret på det spørgsmål, hr. Rahbæk Møller stiller, er altså ja.

Det næste, jeg gerne lige vil have lov at påpege, er, at forskningsrådenes medlemmer er ulønnede, og jeg tror, man skal være lidt varsom med inden for rammerne af det nuværende system at pålægge dem ekstra byrder. Det er jo mennesker, som sidder i krævende stillinger fortrinsvis rundt omkring på universiteter og lignende steder, og det arbejde, der foretages i rådene, gøres vel mest *con amore*.

(Kort bemærkning).

### Rahbæk Møller (SF):

Dels skal jeg takke for ministerens tilsagn, dels vil jeg endnu en gang sige, at det er en misforståelse at tro, at vi pålægger rådsmedlemmerne øgede arbejdsbyrder. Sagen er, at det, vi taler om skal laves, og som skal offentliggøres, er »peer review« fra sagkyndige vurderinger, som er et grundlag for forskningsrådenes vurderinger.

### Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har kun en enkelt kommentar til hr. Rahbæk Møller, som i sit indlæg postulerede, at samarbejdet mellem Folketinget og regeringen var ophørt ved denne regerings tiltrædelse. Det kan jeg bestemt afkræfte. Jeg har brugt utallige timer i et samarbejde med repræsentanter for alle Folketingets partier i denne periode.

Men jeg vil da godt give det tilsagn, at jeg gerne vil drøfte ansættelsesbekendtgørelsen med Folketingets partier – selvfølgelig vil jeg gerne det – ligesom jeg i det hele taget vil gøre, hvad jeg kan for at etablere et godt samarbejde med Folketinget. Men jeg vil minde om – og deri tror jeg egentlig ikke jeg er uenig med hr. Rahbæk Møller – at man selvfølgelig skal pas-

se på ikke at få en uheldig sammenblanding af de opgaver, der ligger henholdsvis hos den lovgivende og hos den udøvende magt, for der skal være en rimelig klar ansvarsplacering.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

### Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg foreslår, at forslaget under punkt 4 henvises til Forskningsudvalget og forslaget under punkt 5 henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 83:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede opsigelsesvarsler ved funktionærers arbejdsskader.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 25/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Kort efter at jeg var blevet arbejdsminister, var der en del skrivelser i pressen om, at arbejdsgiverne med en vis automatik fyrer syge lønmodtagere, meget kort tid efter at de har haft over 120 sygedage. Jeg sagde ved den lejlighed til pressen, at jeg ville undersøge sagen nærmere, og der er i Arbejdsministeriet sat en undersøgelse i gang bl.a. i forhold til arbejdsmarkedets parter for at finde ud af, om der er hold i de formodninger, som pressen gav udtryk for, og i de fornemmelser, som vi måske hver især har.

Når jeg nævner det i denne sammenhæng, er det, fordi regeringen har den opfattelse, at skal bestemmelsen i funktionærlovens § 5, stk. 2,