

[Sonja Mikkelsen]

tiet enige i på samme måde som ministeren, og undervisningsministeren har jo i sine bemærkninger netop tilkendegivet, at det er hensigten at ændre ansættelsesbekendtgørelsen i den retning, som SF foreslår, nu da den nye universitetslov er trådt i kraft.

Jeg vil blot tilføje, at revisionen af ansættelsesbekendtgørelsen foruden de ting, undervisningsministeren nævnte, også skal sikre, at der ikke i selve ansættelsesmetoden ligger indbygget et fravalg af kvalificerede kvinder. Meget tyder på, at det sker i dag. 86 pct. af alle videnskabelige stillinger er stadig besat med mænd, til trods for at der i de sidste 20 år er sket en vældig kønsudligning i antallet af færdiguddannede kandidater.

På Forskningsudvalgets høring om ligestilling og integration af kvindeforskning den 24. marts i år var der flere, der var inde på, at ansættelsesbekendtgørelsen kunne være en af barriererne for at få flere kvinder ansat. Forskningspolitisk Råd sætter nu en videnskabelig undersøgelse i gang af årsagerne til, at ligestilling er et ukendt begreb i universitetsverdenen. Resultaterne af denne undersøgelse ser vi frem til, men vi ved jo allerede nu noget om, hvilke mekanismer det er, der drejer sig om, så der er overhovedet ingen grund til at vente med at tage initiativer, til den undersøgelse foreligger.

I Socialdemokratiet er vi enige i, at en ny ansættelsesbekendtgørelse skal hindre faglig indavl og øge kvaliteten i den offentlige forskning – for nu at sige det direkte – og vi er tilfredse med, at undervisningsministeren arbejder med sagen, og forventer også, at det ikke tager flere år. Det kunne jeg også forstå på undervisningsministerens bemærkninger ikke bliver tilfældet. Det er noget, der vil ske forholdsvis hurtigt.

Derfor afviser vi også B 59 som unødvendigt med den regering, vi har nu.

John Vinther (KF):

Lad mig med det samme afsløre, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig ideen og intentionerne i de to beslutningsforslag. Vi er enige med forslagsstillerne i det overordnede mål, der ligger bag disse to beslutningsforslag, nemlig at styrke kvaliteten i forskningen. Vi er helt enige i, at opslåede stillinger selvfølgelig skal besættes med den bedst kvalificerede ansøger, uanset om han eller hun måtte væ-

re opfostret på det pågældende institut eller ej, og uanset om vedkommende er ung eller gammel, mand eller kvinde.

Vi synes, at både de elementer i beslutningsforslagene, der lægger op til en sagkyndig vurdering af de enkelte forskningsprojekter, og det forhold, at forslagsstillerne lægger op til i højere grad at inddrage udenlandske forskere, er interessante.

På samme måde er vi også helt enige i, at der nok bør ses på ansættelsesbekendtgørelsen, der jo daterer sig godt tilbage i tiden, og igen skal jeg erklære mig enig i, at det selvfølgelig også her skal sikres, at det er den bedst egnede ansøger, der får en opslået stilling.

Sammenfattende skal jeg derfor sige, at vi i Det Konservative Folkeparti sådan set kan tilslutte os beslutningsforslagene, men at det dog er en forudsætning for vores tilslutning, at intentionerne kan gennemføres, uden at det samtidig medfører øgede offentlige udgifter. Men det er jo et spørgsmål, vi kan få belyst nærmere i udvalgsarbejdet sammen med de øvrige spørgsmål, som beslutningsforslagene lægger op til, og som er af mere teknisk karakter. Vi vil i hvert fald gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre er vi særdeles positive over for intentionerne i forslagene, eftersom de jo vil sikre kvalitet i undervisning og forskning.

Når det gælder B 58 om statens forskningsråd, vil vi sige, at det er muligt, vi vil lade os overbevise af ministerens begrundelse om, at der vil være for store omkostninger forbundet med at begrunde de forskellige afslag, men vi vil i hvert fald først lige se lidt nærmere på, hvad der egentlig ligger i det. Som forslagsstillerne beskriver det, lyder det faktisk umiddelbart ganske rimeligt, at man får en begrundelse. Desuden synes vi, det virker meget rimeligt, at udenlandske forskere er inddraget. Så vi vil lade vores stillingtagen afgøre af, hvad vi nærmere får at vide i udvalget.

Når det gælder B 59 om ansættelse i videnskabelige stillinger, forstår jeg på ministeren, at der kommer en ny ansættelsesbekendtgørelse. Vi synes, at SF har stillet mange udmærkede kriterier op for en sådan ansættelsesbekendtgørelse, men vi synes ikke, det kun skal være os, der skal bestemme det; vi vil også ger-