

[Undervisningsministeren]

trænger til revision. Det har der også været arbejdet med længe. Grunden til, at bekendtgørelsen ikke er blevet afløst af en ny, er, at vedtagelsen af universitetsloven ville nødvendiggøre væsentlige ændringer i det udkast, ministeriet arbejdede med. Jeg regner med, at et nyt udkast meget snart kan sendes til høring på institutionerne, der jo efter universitetsloven skal have lejlighed til at udtale sig.

Dette udkast vil indeholde væsentlige ændringer, og jeg vil godt nævne nogle af dem allerede i dag.

Ved besættelse af en række stillinger vil det blive et normalt krav, at der skal være udefra kommende i bedømmelsesudvalg. Det vil blive nævnt, at opslag ikke må være så specifikke, at der reelt er tale om øremærkning.

Bedømmelsesarbejdet vil blive lettet ved en bestemmelse om, at det kun skal omfatte det materiale, som udvalget anser for nødvendigt for at afgive sin indstilling. Derved vil tidsforbruget til bedømmelsen kunne begrænses væsentligt.

Ansøgerne skal medsende en publikationsliste og skal oplyse, hvilke arbejder de ønsker at blive bedømt på, men udvalget kan dog kræve, at også andre arbejder indgår under bedømmelsen.

Ansøgerne skal kun skaffe det materiale, som er nødvendigt for bedømmelsen.

Der vil blive mulighed for, at bedømmelsesudvalget kan indkalde ansøgere til samtale for at afklare tvivlsspørgsmål, og der bliver også mulighed for at afholde prøveforelæsnings.

På mange punkter tror jeg, at det udkast, vi sender til høring, vil ligge tæt op ad en række af de intentioner, som forslagsstillerne har. Der er imidlertid flere grunde til, at jeg ikke kan anbefale forslaget til vedtagelse.

Efter punkt 3) i forslaget skulle ansættelsesbekendtgørelsen indeholde en bestemmelse om, at instituttet skal høres. Jeg mener ikke, at ansættelsesbekendtgørelsen skal indeholde bestemmelser, der vedrører de enkelte uddannelsesinstitutioners interne styrelsesforhold. Hver institution må inden for rammerne af universitetsloven fastsætte de styrelsesbestemmelser, der skal gælde.

Punkt 6) i forslaget handler om selve stillingsstrukturen, specielt forholdet mellem adjunktstillinger og lektorstillinger. Stillingsstrukturen, der nok vil komme til at omfatte

flere stillingskategorier, er for tiden genstand for drøftelser mellem Undervisningsministeriet og AC. Det må bero på udfaldet af disse drøftelser, hvorledes vilkårene skal være for de enkelte stillingskategorier, og i øvrigt også, hvilke kvalifikationskrav der stilles for de enkelte stillingsgrupper/-typer.

Der er også en tredje grund til, at jeg ikke kan anbefale forslaget til vedtagelse. Det er ikke mere end nogle få måneder siden, at universitetsloven blev vedtaget. Den lægger kompetencen til at fastsætte regler om ansættelse af lærere og videnskabelige medarbejdere hos ministeren efter høring af institutionerne. Jeg synes, det ville være ejendommeligt, hvis der ved en folketingsbeslutning på nuværende tidspunkt blev lagt begrænsninger på den kompetence, som et stort flertal ved vedtagelsen af loven henlagde til undervisningsministeren.

Men alt i alt er der altså ingen uoverensstemmelse i opfattelsen af, at den gældende ansættelsesbekendtgørelse bør ændres hurtigt, og at vi også vil ligge tæt op ad en række af de intentioner, som forslagsstillerne har i deres forslag.

Sonja Mikkelsen (S):

I Socialdemokratiet er vi enige med de to ministre om indstillingen til de to beslutningsforslag fra SF, som vi her har til behandling.

I regeringsgrundlaget »En ny start« står der, at grundforskningen skal styrkes, og derfor er vi selvfølgelig i Socialdemokratiet enige i sigtet med de to forslag, nemlig at øge kvaliteten i dansk forskning.

Når det gælder B 58 om statens forskningsråd, er vi på linie med ministeren i tvivl om midlet. Vi er i tvivl om, hvorvidt de omkostninger, der vil være forbundet med en generel pligt til skriftlig bedømmelse af ansøgninger og øget inddragelse af udenlandske eksperter, vil stå mål med, hvad der kommer ud af det kvalitativt, men vi finder, at det er vigtigt, at forskningsrådene er til rådighed for nærmere begrundelser efter ansøgerens ønske, ligesom det er vigtigt, at rådene har mulighed for at inddrage udenlandske eksperter. Og det sker jo også.

Beslutningsforslag nr. B 59 indebærer, at ansættelsesbekendtgørelsen for de højere læreanstalter skal ændres. Det er vi i Socialdemokra-