

[Tom Behnke]

melse ikke bare med hensyn til at gennemføre graviditeten, men også med hensyn til at kunne afbryde den.

Det er bestemt ikke min opfattelse, at det er problematisk at gennemføre en graviditet. Det har min kone gjort to gange, og det fandt vi fint ud af. Jeg har slet ikke her fra talerstolen givet udtryk for, at det skulle være problematisk. At gennemføre graviditeten vil være muligt både før og efter dette forslag. Det er derfor helt uden for dette forslag at tage den debat. Det ville aldrig nogen sinde komme fra min mund at skulle opfordre til, at man skulle forhindre det. Aldrig.

Min mission, om jeg så må sige, er at give befolkningen muligheder og valgfriheder, således at den enkelte selv kan vælge sin fremtid, og den mulighed skal kvinder i alderen 15-18 år også have, for den mulighed vil de unge mennesker efter min opfattelse også godt kunne administrere. I modsætning til Kristeligt Folkeparti har Fremskridtspartiet kigget ud i samfundet og set den udvikling, der er sket, og vi har tillid også til personer mellem 15 og 18 år.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg tror ikke, det ville have været muligt for Kristeligt Folkeparti at lave et regeringsgrundlag og lave nogle aftaler sammen med Fremskridtspartiet, i det mindste ikke hvis det skulle være repræsenteret ved hr. Jan Kørpe Christensen. Hr. Jan Kørpe Christensens fremstilling af hele problematikken her er så forvirret, at det ikke ville kunne lade sig gøre.

Med de tre partier, som Kristeligt Folkeparti har skrevet regeringsgrundlag sammen med, har det været muligt, fordi vi har prøvet at forstå hinanden. Vi har prøvet at tale sammen, og så har vi skrevet vort regeringsgrundlag. Vi har naturligvis ikke i den forbindelse talt om enkelte, specifikke lovforslag ud i alle detaljer, men vi har forstået, hvor vi havde hinanden, og hvor vi kunne stole på hinanden, og jeg må bare sige, at jeg er glad for, at det tillidsforhold har vist sig at kunne bære også i en sag som denne.

Så er det rigtigt, når hr. Tom Behnke siger, at vi jo ikke i dag har en debat om fri abort. Når disse principielle betragtninger er kommet ind i debatten, skyldes det naturligvis, at nogle

har omtalt problemerne sådan, at det tydede på, at man ikke grundigt havde overvejet, hvad abort egentlig var, og derfor er det kommet ind i debatten.

Det er rigtigt, at respekten for det ufødte liv ikke er afhængig af moderens alder, men forslaget går jo på, at man vil give den 15-18-årige mulighed for at tage denne beslutning helt på egen hånd uden at have forældrenes opbakning til beslutningen. Der er det, vi gerne vil gøre opmærksom på, at det at vælge abort for sit foster er en alvorlig beslutning, og vi synes, det er umenneskeligt, at en 15-18-årig skal tage den alene.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Til slut vil jeg bare sige, at efterhånden kan man se, hvordan forvirringen er. Forvirringen er total, når man tænker på, at så mange regeringsmedlemmer skal tage hensyn til fire medlemmer af Kristeligt Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketsbetslutning om statens forskningsråd.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 23/2 93).