

**[Glønborg]**

Vi står i den situation i Danmark, at der er tusinder af danske familier, der meget gerne ville adoptere et barn. Jeg ved udmærket godt, at det kan være svært for unge 15-18-årige at tage sig af barnet. Derfor kan den situation forekomme, at det etisk rigtige ville være at bortadoptere dette barn. Og der er som sagt tusinder af mennesker, der ville blive lykkelige, og som ville kunne give dette barn en lykkelig opvækst. Dem skal vi også tænke på.

**Pernille Frahm (SF):**

Det, der får mig herop, er hr. Glønborgs måde at tale om dette forslag på, som om det er et forslag, der er for eller imod abort. Det er ikke det, vi diskuterer. Vi diskuterer ikke, om vi skal tillade fri abort eller forbyde fri abort. Det her er et spørgsmål om, hvorvidt kvinder også under 18 år skal have lov til at bestemme over deres egen krop.

Jeg deler nemlig helt hr. Glønborgs ønske om at sikre, at unge kvinder får den hjælp og den støtte, de har brug for i denne situation. Men man sikrer altså ikke, at unge kvinder har et fornuftigt forhold til deres forældre, gennem en lovgivning. Det er noget, der skal vokse frem. Det er noget, som forholdet mellem forældre og børn skal give i sig selv. Det er ikke noget, vi herindefra kan lovgive om – desværre. Det ville jo være herligt, hvis vi kunne, men det kan vi ikke.

Det er selvfølgelig rigtigt, at når vi har disse diskussioner om abort, glemmer vi at tale om glæden ved at få et barn. Den glæde kan selvfølgelig være stor, og der er mange, der vælger at få barnet og ønsker det og bliver glade for det. Men det er jo ikke det, problemet drejer sig om her. Det her drejer sig om de situationer, hvor man kan sige sig selv, at det ikke går godt. Og dér mener vi, at valget – at beholde barnet eller ikke beholde barnet – må være kvindens, og at det ikke er noget, der skal være afhængigt af, om hun er født 18 år tidligere eller 15 år tidligere.

Med hensyn til at bortadoptere barnet ved vi jo alle sammen, at det senere hen giver problemer for en kvinde at have været tvunget til at bortadoptere et barn, præcis ligesom det gør at skulle vælge at abortere barnet. At der er masser af børn i verden, der har brug for gode forældre, synes jeg er et argument for, at vi ikke herhjemme ligefrem behøver at påtvinge vore

unge kvinder at føde børn, fordi folk står parate til at adoptere dem. Der er mange børn i verden, der har brug for gode forældre, og det får de forhåbentlig også.

De, der ønsker at blive fri for at være forældre på det tidspunkt, hvor situationen er der, skal have lov til at have valget. Det skal de unge kvinder også.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det drejer sig om bemærkningen fra hr. Glønborg om, at det ligefrem er uanstændigt af Fremskridtspartiet – med den holdning, der nu er til netop dette spørgsmål! Jeg vil gerne spørge hr. Glønborg om én ting: Har det her været et kardinalpunkt? Har det været en betingelse for et regeringssamarbejde, at de øvrige regeringspartier ikke skulle acceptere forslaget?

Hvis dette er tilfældet, må jeg i hvert fald betegne det, som om man ikke har den mindste flig af respekt for andre menneskers holdninger. Jeg håber naturligvis ikke, det er tilfældet; men man kunne næsten forstå de andre ordføreres opfattelse således, at det ligesom har været en betingelse for regeringssamarbejdet, at de øvrige regeringsmedlemmer ikke måtte stemme for det foreliggende forslag. Jeg siger: Hvis dette er tilfældet! Jeg går naturligvis ud fra, at det ikke er det. Jeg kunne ikke drømme om at tro om Kristeligt Folkeparti, at det ville lægge bånd på andre regeringsmedlemmer med hensyn til, hvordan de skal stemme om netop et etisk spørgsmål, så derfor vil jeg gerne have det oplyst her.

Hvis hr. Glønborg ikke svarer på det, går jeg ud fra, at jeg kan tyde det, som om der er lagt bånd på de øvrige regeringspartier, og at der dermed ikke er taget hensyn til respekten for andre mennesker.

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Glønborg taler om det endnu ufødte barns retssikkerhed. Jeg vil ikke gå ind i den debat, for det er en lang og stor debat, som jeg gerne tager; men jeg synes, at den er malplaceret på nuværende tidspunkt, for det er vel ikke afhængigt af kvindens alder. Det ufødte barns retssikkerhed er vel ikke afhængig af, om kvinden er 17 år eller 18 år. Det er jo ikke et spørgsmål om at være for eller imod abort. Det er et spørgsmål om aldersgrænsen for selvbestem-