

[Tom Behnke]

skal jeg gøre opmærksom på, at tallene kun er vejledende, for at vi kan vide, hvad det er for en størrelsesorden, vi taler om. Det er altså ikke et spørgsmål om, at det specifikt er så og så mange, og at vi derfor fremsætter et lovforslag. Vi havde først ideerne til lovforslaget, og så indhentede vi tallene bagefter, for det er ikke et spørgsmål om en bestemt størrelsesorden, det er et spørgsmål om principperne: principperne i, at vi f.eks. har en kriminel lavalder på 15 år, og principperne i, at man godt kan få lov til at gennemføre graviditeten, men ikke kan få lov til at afbryde den uden at spørge forældrene. Så er det for Fremskridtspartiet underordnet, om vi taler om 10, 100 eller 1.000, der er kommet i klemme på grund af lovgivningen.

Det mest interessante indlæg var nok hr. Glønborgs: Kristeligt Folkeparti er imod abort som sådan – med en enkelt undtagelse. Okay, det respekterer vi. Vi vidste jo allesammen godt, at det er den holdning, Kristeligt Folkeparti har. Det kan man så vurdere specielt ud fra, hvad Kristeligt Folkepartis medlemmer fra denne talerstol gentagne gange har sagt om Fremskridtspartiets menneskesyn. Man kan jo vende det om og spørge om Kristeligt Folkepartis menneskesyn, for med den indstilling, Kristeligt Folkeparti har – hvis den blev gennemført ved lovgivning – ville vi jo se en række ulykkelige skæbner, der er tvunget til at gennemføre en graviditet mod deres vilje, selv om det ville være til skade for både moderen og barnet og måske også faderen. Men det er altså det menneskesyn, man har: at det er ligegyldigt, principper er principper, og så kører man lige igennem.

Hr. Glønborg var inde på, at det er kvinden selv, der vælger, om hun vil blive gravid, bortset fra de tilfælde hvor der er tale om voldtægt. Jeg er bestemt ikke enig. Vi har til dato ikke noget præventionsmiddel, der er 100 pct. sikkert – bortset fra det ene, som hr. John Vinther hviskede til mig om: det at lade være.

Jeg synes, Kristeligt Folkeparti burde have overvejet sin stilling og burde have overvejet sine synspunkter i relation til, hvad den øvrige regering mener – en flértalsregering! Kristeligt Folkeparti skulle have vurderet sine egne fire stemmer set i forhold til den store regering og burde have givet de andre regeringspartier fri snor i dette etiske spørgsmål.

Hr. Glønborg spurgte, om Fremskridtspartiet ikke vil respektere, at der er nogle partier, der har en defineret politik og en afklaret holdning med hensyn til visse etiske spørgsmål. Det vil vi gerne respektere, men vi er nu engang af den opfattelse – det er derfor, vi er i et andet parti – at det ikke er statens opgave eller pligt at fastlægge alle etiske grænser. Vi bor godt og vel 5 millioner mennesker her i landet, og vi har alle sammen hver vores opfattelse af, hvor vore etiske grænser går. Og det mener vi at befolkningen skal have lov til. Vi mener, at det skal være op til den enkelte at afgøre, hvor vedkommendes etiske grænser går, og at det ikke er noget, staten skal blande sig i.

Jeg skal igen beklage, at selv om der er flertal i Folketinget for forslaget, bliver det ikke vedtaget.

Glønborg (KRF):

Hr. Tom Behnke veg fuldstændig uden om den problematik, som jeg mener jeg klart og tydeligt har bragt ind i debatten: at det drejer sig om det endnu ufødte menneskes retssikkerhed. Så når man taler om, at det enkelte menneske, den enkelte borger, frit skal kunne vælge, hvor dets etiske grænser går, er det jo også et spørgsmål om, hvornår vi vil tage livet af hinanden. Der må vel være en grænse et eller andet sted?

Hr. Tom Behnke taler, som om Kristeligt Folkeparti ikke har overvejet disse ting, men mener, at det er ligegyldigt med nogle menneskers skæbne – til fordel for nogle principper. Jeg synes, det er en uanstændig måde at tale om nogle holdninger på, som netop bygger på respekten for andre menneskers liv og tilværelse. Naturligvis er det ikke at være ligegyldig over for en ung kvindes tilværelse at ville være sikker på, at hun har sine forældres hjælp og støtte i sin beslutning. Dernæst er det naturligvis samfundets opgave at yde den unge kvinde al den støtte og hjælp, der skal til, for at hun kan træffe den rigtige beslutning. Og den rigtige beslutning er efter vores overbevisning at gennemføre det svangerskab, som er begyndt.

Hr. Tom Behnke taler, som om det at gennemføre et svangerskab og få lov til at føde sit barn skaber en masse ulykker og en masse sorg. Hr. Tom Behnke forbigår fuldstændig alle dem, der føler sorg ved bagefter at leve med den viden, at de har taget livet af deres foster. Det er ikke uproblematisk!