

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 250:

*Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse. (Nedsættelse af aldersgrænsen).*

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 24/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg tror, de fleste er klar over, at dette lovforslag har betydelig sympati langt ind i regeringspartiernes rækker. Men jeg tror også, at de fleste er klar over, at for et af regeringspartiernes vedkommende, nemlig Kristeligt Folkeparti, er dette lovforslag partiet inderligt imod, og så ligger det i et regeringssamarbejde, at man tager det hensyn til hinanden. Og det gør, at vi må afvise lovforslaget.

#### Dorte Bennedsen (S):

At afbryde et svangerskab med en abort vil altid være en vanskelig beslutning, uanset kvindens alder.

Den nugældende lovgivning har sat aldersgrænsen for, hvornår kvinden alene kan træffe beslutningen, til 18 år, givetvis ud fra hensynet til at beskytte og hjælpe de helt unge kvinder. I Socialdemokratiet er vi enige med forslagsstillerne i, at det kan være værd at overveje, om denne aldersgrænse stadig er relevant, eller om tiden er løbet fra den.

Men imidlertid er det alle i denne sal bekendt, at modstand mod abort er et helt grundlæggende princip for Kristeligt Folkeparti. I Socialdemokratiet deler vi ikke den holdning, men vi respekterer, at Kristeligt Folkeparti har den, og i respekt for regeringssamarbejdet ønsker vi derfor ikke at medvirke til nærmere overvejelser af dette forslag på indeværende tidspunkt.

#### John Vinther (KF):

Når en kvinde skal træffe den beslutning, om hun skal få foretaget en abort eller ej, er der tale om en uhyre vigtig og en meget vanskelig beslutning, uanset kvindens alder. Men det er naturligvis en særlig vanskelig beslutning for en 15-18-årig kvinde, der jo netop i en lang række situationer befinder sig i den grå zone mellem børne- og voksentilværelsen.

I Det Konservative Folkeparti har vi den holdning, at også for så vidt angår spørgsmålet om graviditet og abort er der sund fornuft i at lægge vægt på forældremyndighedsbegrebets indhold. Den unge kvinde har brug for råd og vejledning, og i langt den overvejende del af tilfældene vil forældrene være de bedste til at give denne vejledning.

Der er grund til at advare imod at forfladige det reelle indhold af forældremyndighedsbegrebet. Det er i hvert fald vigtigt for Det Konservative Folkeparti at få slået fast, at forældrene har ret til at vide, hvad deres børn foretager sig, men så sandelig også pligt til at rådgive og vejlede deres børn, herunder i en række situationer at træffe afgørelser på barnets vegne. Det betyder ikke, at vi ikke godt er klar over, at der selvfølgelig findes forældre, der af den ene eller den anden grund ikke er særlig gode til at varetage de rettigheder og forpligtelser, der følger med forælderrollen. Der er naturligvis forældre, der i strid med deres barns interesser nægter at give samtykke til en abort, men det er jo imidlertid ikke sådan, at aborten ikke kan foretages af den grund. Lovgivningen giver mulighed for, at abortsamtådet kan give tilladelse til en abort, også selv om forældrene har nægtet at give samtykke.

Hvor mange tilfælde det i grunden drejer sig om, ved vi imidlertid ikke. I tilknytning til bemærkningerne er optrykt en række svar fra Justitsministeriet på spørgsmål om dette emne, og disse svar indeholder en del statistisk mate-