

[Jes Lunde]

Jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at det er uacceptabelt, hvis egnethedsreglerne bruges til at undertrykke kritik.

Med de beskrevne oplevelser hos PKU-eleverne ser det ud til, at der er et klart behov for, at regelsættet tages op til fornyet overvejelse.

*Svar* (31/3 93):

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Af begrundelsen fremgår, at spørgeren har været til stede på et møde med elever i skolepraktik, hvor flere elever gav udtryk for utryghed i forbindelse med skolernes administration af egnethedsreglerne, idet nogle elever føler, at reglerne bliver brugt til at lukke munden på kritiske elever.

Jeg er enig med spørgeren i, at det er aldeles uacceptabelt, hvis egnethedsreglerne skulle blive brugt til at undertrykke kritik.

Jeg kan dog hverken deltage i eller bidrage til en generel mistæneliggørelse af skolerne og deres anvendelse af egnethedskriterierne.

Jeg kan oplyse, at skolen ved en bortvisning skal begrunde afgørelsen konkret. Efter min opfattelse er dette krav den bedste garanti for, at alt går rigtigt til. Som en ekstra sikkerhed kan eleven klage over afgørelsen til det faglige udvalg. Jeg mener ikke, at området er egnet til yderligere regulering.

Jeg har ikke planer om at foreslå loven om skolepraktik ændret. Efter min opfattelse er skolepraktikelevernes (tidligere benævnt PKU-elever) tryghed i »ansættelsen« som helhed ikke ringere end de forhold, som gælder for elever med uddannelsesaftale.

I ministeriet har vi ikke oplysninger om, hvor mange elever der har afbrudt skolepraktikken på grund af manglende egnethed, og hvad der derefter er sket med eleverne.

**Spm. nr. S 612**

Til *undervisningsministeren* (22/3 93) af:

**Jes Lunde** (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at forhindre, at PKU-elever i kraft af egnethedsreglerne føler sig truet til at holde mund med deres kritik af fejl og mangler i PKU-forløbet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 611.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 611).

**Spm. nr. S 613**

Til *undervisningsministeren* (22/3 93) af:

**Jes Lunde** (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at forbedre PKU-elevernes retsstilling, så de ligestilles med lærlinge, der har fået en praktikplads?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 611.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 611).

**Spm. nr. S 618**

Til *finansministeren* (25/3 93) af:

**Anne Birgitte Lundholt** (KF):

»Vil ministeren udlevere kopi af det brev, han skrev til Ishøjs borgmester, Per Madsen, den 14. december 1992 vedrørende borgmestervederlagene?«

Begrundelse

I Berlingske Tidende den 23. marts 1993 citeres ovenfor omtalte brev, hvoraf det fremgår, at ministeren udtrykte enighed med Per Madsen omkring forhøjelse af borgmestres vederlag.

*Svar* (1/4 93):

**Finansministeren** (Lykketoft):

Den 14. december 1992 skrev jeg som Socialdemokratiets folketingsmand for Glostrup-kredsen et privat brev til borgmester Per Madsen som svar på et større materiale, der argumenterede for regulering af borgmestervederlagene. Det fremgik af mit meget korte brev, at jeg personligt var enig i argumentationen fra Per Madsens side. Den nuværende regerings holdning til spørgsmålet er nærmere beskrevet i svaret på spørgsmål nr. S 619.

**Spm. nr. S 619**

Til *finansministeren* (25/3 93) af:

**Anne Birgitte Lundholt** (KF):