

**[Miljøministeren]**

»Landbrugsministeriet og Miljøministeriet er enige i, at model 3 og 4 på den mest hensigtsmæssige måde tilgodeser de hensyn, der ligger bag udvalgets udtalelser i tillægsbetænkningen af 19. december 1991 over forslag til lov om naturbeskyttelse, samtidig med at de natur- og miljømæssige hensyn bag bræmmebestemmelsen opretholdes.«

Jeg gjorde samtidig udvalget opmærksom på, at model 4 om 15 pct. braklægning af landbrugsarealet vil kunne tages i anvendelse af landmændene allerede fra i år, og regeringen vil i det videre arbejde med gennemførelse af ledsageforanstaltningerne arbejde for, at landmændene også kan få mulighed for at udnytte model 3.

Jeg skal derfor fortsat henholde mig til det, jeg har meddelt Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 10. marts 1993, og finder på den baggrund ikke anledning til at ændre bræmmebestemmelsen med henblik på, at model 1 kan udnyttes.

Kopi af brevet til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg af 10. marts 1993 med tilhørende notat af 24. februar 1993 vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 617**

Til *indenrigsministeren* (25/3 93) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Kan ministeren af- eller bekræfte oplysninger om, at Folketingets omstridte særlov i 1992, der gav asyl til knap 400 palæstinensere fra Libanon, var en konsekvens af et tæt flygtningesamarbejde mellem den palæstinensiske terrororganisation PLO og danske og internationale politiske og humanitære organisationer?«

**Begrundelse**

Af Morgenavisen Jyllands-Posten den 21. marts 1993 fremgår det af et interview med PLO's politiske leder, Salah Salah, at de »statsløse palæstinenserers langvarige protestdemonstrationer og såkaldte kirkeasyl i Blågårds Kirke på Nørrebro var tæt koordineret med PLO i Beirut.«

Endvidere er Salah Salah stolt over, at det i 1991 og 1992 lykkedes at få næsten 100.000 palæstinensere fra Libanon sikret asyl i vestlige lande som et resultat af en international og arabisk genbosættelsesaftale.

Salah Salah oplyser, at ingen tilbagesendte asylansøgere har været udsat for myndighedsrepressalier, selv om såvel lederen af Flygtningehjælpens juridiske afdeling, Jacob Gammelgaard, som Folkekirkens Nødhjælps informationschef, Kristian Paludan, forinden særlovens vedtagelse i deres rapporter viderebragte PLO's synspunkter om, at ingen palæstinensisk asylansøger ville kunne sendes tilbage uden at risikere repressalier fra de libanesiske myndigheder.

*Svar* (5/4 93):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst, at politiet ikke er i besiddelse af oplysninger, som kan af- eller bekræfte de anførte forlydender om et tæt flygtningesamarbejde mellem PLO og danske og internationale politiske og humanitære organisationer.

Heller ikke Indenrigsministeriet er i besiddelse af sådanne oplysninger.

**Spm. nr. S 611**

Til *undervisningsministeren* (22/3 93) af:

**Jes Lunde (SF):**

»Hvor mange PKU-elever er hidtil blevet afbrudt i deres PKU-tid efter egnethedsreglerne i § 3 i lov nr. 1092 af 23. december 1992 (vedtaget af Folketinget den 18. december 1992), hvad er der siden sket med eleverne, og med hvilken begrundelse er deres PKU-tid blevet afbrudt?«

**Begrundelse**

I forbindelse med et træf for PKU-elever den 21. marts 1993 i Odense blev administrationen af egnethedsreglerne fra flere PKU-ellers side fremført som et betydeligt problem.

I en miniavis udgivet under træffet hed det således: »Både i Metal-workshoppen og i workshoppen med deltagere fra TL, RBF, Grafisk og DBTF oplever man, at eleverne er bange for at blive smidt ud, hvis de vil lave om på skolen. Deltagerne føler, at egnethedsvurderingen bliver brugt til at lukke munden på dem. Råber de op, kan de risikere at ryge ud, fortæller Dennis Lund fra LO-ungdom.«