

[Tom Behnke]

Begrundelse

Ganske kort før Socialdemokratiet selv fik regeringsmagten, var det en af Socialdemokratiets kæpheste at forfølge den daværende industriminister vedrørende ulovlige aktionærlån og lignende.

Det er således interessant at høre, om Socialdemokratiet har fulgt ånden op fra sin tid som opposition.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 650).

Spm. nr. S 652

Til *undervisningsministeren* (26/3 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke oplysninger der er tilgået ministeren fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i anledning af de ulovlige forhold, styrelsen er blevet bekendt med i forbindelse med kursusejendommen Solhavegården, samt hvad ministeren rent faktisk foretog sig i den anledning?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses på baggrund af Morgenavisen Jyllands-Postens afsløringer af skandalen med kursusejendommen Solhavegården i Nordsjælland, hvor hele den socialdemokratiske familie er dybt involveret med Pia Gjellerup i spidsen.

DSU har indskudt kapital via tipsmidlerne, ligesom flere andre socialdemokratiske foretagender har indskudt kapital.

Forholdet, at det er tipsmidler, der er anvendt, burde foranledige ministeren til at reagere, hvis det ikke allerede er sket.

Svar (2/4 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan oplyse, at hverken Kulturministeriet, hvorunder folkeoplysningsområdet henhørte før ressortændringen den 25. januar 1993, eller Undervisningsministeriet har modtaget oplysninger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om kursusejendommen Solhavegården (eller Højskolen Solhavegården).

Spm. nr. S 614

Til *sundhedsministeren* (22/3 93) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren give en vurdering af, hvem der ejer en kvindes nedfrosne befrugtede æg – er det kvinden selv eller den klinik, der har bistået med befrugtningen – og i tilfælde af, at æggene er kvindens ejendom, kan hun da ikke medbringe dem, hvor hun vil, uanset landegrænserne?«

Svar (30/3 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Spørgsmålet drejer sig om befrugtede nedfrosne menneskelige æg.

I lov nr. 503 af 24. juni 1992 om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter samt bekendtgørelse nr. 650 af 22. juli 1992 om nedfrysning og donation af menneskelige æg er der fastsat regler om donation, nedfrysning og opbevaring af menneskelige æg.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at nedfrysning af befrugtede menneskelige æg kun kan finde sted med henblik på

- 1) senere tilbageføring til den kvinde, hvorfra det befrugtede æg hidrører, og
- 2) forskning (under iagttagelse af en række betingelser).

Hermed er der fastlagt rammer for, hvorledes man kan råde over befrugtede menneskelige æg.

Det afgørende er efter min opfattelse ikke spørgsmålet om ejendomsret til æggene, men at der er fastsat nøje regler for, hvorledes æggene må behandles, og at kvinden er fuldt informeret om disse regler.

Det har ved fastsættelsen af reglerne været afgørende, at de danske sundhedsmyndigheder har mulighed for at sikre, at de pågældende regler bliver fulgt. In vitro-befrugtning må endvidere betragtes som en samlet behandlingsproces, hvorfor hele behandlingsforløbet, når dette er påbegyndt i Danmark med en foretaget nedfrysning af æggene, også fortsat må finde sted i Danmark.

Reglerne åbner derfor ikke mulighed for transport af befrugtede nedfrosne menneskelige æg over landegrænserne.

Spm. nr. S 616

Til *sundhedsministeren* (24/3 93) af:

Jan Køpke Christensen (F):