

[Justitsministeren]

løb foretages rettergangsskridt herfor, kan fastsætte en ubetinget straf for dette forhold og den tidligere overtrædelse, således at reststraffen ligestilles med en betinget dom. Ligesom ved betinget dom er der intet til hinder for at udmåle den fælles ubetingede straf lavere end reststraffen. Dette sker dog forholdsvis sjældent i praksis. I stedet for en ubetinget fællesstraf kan – som en mildere sanktion – idømmes en betinget straf eller en ubetinget straf alene for det nye forhold.

Den afgørelse, som retten i det konkrete tilfælde har truffet, ligger således inden for de rammer, som lovgivningen angiver. Samtidig er der grund til at pege på, at den ubetingede straf for fængsel i 3 måneder blev udløst (alene) af et forsøg på brugstyveri.

Jeg finder på den anførte baggrund ikke grundlag for at søge lovgivningen ændret således, at domstolene ikke efter en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i den enkelte sag fremover har adgang til at træffe en tilsvarende afgørelse.

Spm. nr. S 668

Til *skatteministeren* (1/4 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om afslutningen af ambisagen, herunder antal verserende sager med krav om tilbagebetaling?«

Begrundelse

Den danske stat tabte ambisagen ved EF-Domstolen den 31. marts 1992. Nu er der gået et år, hvor Folketingets flertal dels har vedtaget love, der forhindrer borgerne i at få de ulovlige ambibidrag tilbagebetalt, og dels forhøjede momsens.

I anledning af, at det nu er et år siden EF-Domstolen afsagde sin dom, ønsker spørgeren en status for, hvorledes afslutningen af hele ambiområdet er forløbet eller forløber, herunder ikke mindst oplysninger om, hvor mange sager med krav om tilbagebetaling af ambi – og i hvilken beløbsstørrelse – der fortsat verserer.

Svar (7/4 93):

Skatteministeren (Stavad):

Behandlingen af ambisager foretages efter reglerne i lov nr. 389 af 20. maj 1992 om behandling af krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag m.v.

Der er p.t. modtaget ca. 3.400 krav om tilbagebetaling af ambi. Der er i disse sager fremsat krav om tilbagebetaling af 897 mio. kr.

Told- og Skattestyrelsen har administrativt behandlet ca. 20 pct. af sagerne med et samlet tilbagebetalingskrav på 230 mio. kr. I alle tilfælde er der givet afslag.

Ca. 10 pct. af de administrativt afgjorte sager er indbragt for domstolene. Disse sager repræsenterer et krav på 76 mio. kr. Domstolene vil under sagerne tage stilling til en række principielle spørgsmål omkring overvæltning af ambi. De første sager domsforhandles i Østre Landsret i maj måned 1993.

Krav om tilbagebetaling af ambi kan fremsættes helt frem til 1997.

Spm. nr. S 646

Til *statsministeren* (26/3 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil statsministeren foranstalte, at der bliver foretaget en særlig, uvildig undersøgelse af justitsministerens engagement i kursusejendommen Solhavegårdens ulovlige regnskaber set i relation til gældende lovgivning, samt at undersøgelsesresultatet bliver afleveret til Folketingets Retsudvalg?«

Begrundelse

Det forekommer særdeles betænkeligt, at den nuværende justitsminister, Pia Gjellerup, efter Morgenavisen Jyllands-Postens afsløringer tilsyneladende har underskrevet ulovlige regnskaber.

Det er således af betydning for justitsministerens troværdighed, hvad der egentlig er sket, og om det kan have nogen indflydelse på Pia Gjellerups nuværende stilling.

Svar (7/4 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg ved, at industriministeren har anmodet Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om en redegørelse om Solhavegårdens regnskabsafklæggelse.

Der kan henvises til denne redegørelse, som vedlægges industriministerens svar på spm. nr. S 650 og 651.