

[Rahbæk Møller]

pakke, alle de mange forslag, der gik ud på at få ting til at ske rundt omkring i erhvervslivet. Derfor var han nødt til at vente på, at vi kom med et forslag, der faktisk handler om kontrol, og det gør altså monopolloven, konkurrence-loven, eller hvad vi nu skal kalde den. Det er jo ganske korrekt, der står både ordene »forbud«, »kontrol« og »bøder«, så dér kunne han fyre den rygmarvstale af. Men det må have været svært for ham, at han skulle vente så længe på, at han kunne komme til at fyre den af, for der har ikke været megen basis i de fleste af de forslag, SF har fremsat.

Fru Pia Larsen sagde, det var det dårligst valgte tidspunkt. Det forstår jeg egentlig ikke. Lige præcis dette tidspunkt er valgt af de andre nordiske lande til at revidere deres monopollovgivning og bringe den på linie med EF-principper, af den simple grund at det jo er i år, at det indre marked træder i kraft. Mig bekendt er et af principperne i det indre marked, at man så vidt muligt har fælles erhvervsvilkår, og her er et område. Det er ikke i alle livets forhold, vi ønsker fælles erhvervsvilkår alle steder i EF, men her er et område, hvor vi faktisk mener at den almindelige frie konkurrence gør det rimeligt, at vi har nogenlunde frie erhvervsvilkår. Derfor har vi vurderet, ligesom man har gjort i Norge, Sverige og Finland, at lige netop nu var tidspunktet. Men fru Pia Larsen har altså skønnet anderledes. Det må vi tage til efterretning.

Fru Kirsten Jacobsen var mere positiv end de to andre borgerlige ordførere, og det er vel udtryk for en udvikling, vi har kunnet iagttage i de senere år, nemlig at Fremskridtspartiet er på vej til at blive et mere konstruktivt parti end Venstre og De Konservative. Det er ejendommeligt, og det ville jeg ikke have troet for nogle år siden, men der er tendenser i den retning.

Fru Lone Dybkjær talte på de tre små regeringspartiers vegne, og jeg forstod, at i hvert fald Det Radikale Venstre mener, det er nødvendigt med en stramning, men det var ikke særlig præcist, hvad fru Lone Dybkjær fik sagt herom.

Alt i alt vil debatten altså fortsætte, forstår jeg. Vi får godt medio 1994 en rapport. Lad os så håbe, at vi kan handle, så Danmark ikke bliver det land, der endnu en gang skal stå for skud fra OECD's side for at tillade vilkår, der simpelt hen rammer forbrugerne og de er-

hvervsdrivende. Det er jo ikke kun forbrugerne, der rammes af monopoler; det er i lige så høj grad de erhvervsdrivende. Så jeg håber, vi også på det punkt kan få rimelige og ordentlige forhold her i landet.

Afslutningsvis skal jeg udtale min undren over, at ingen af ordførerne har berørt det punkt, at der bør være repræsentanter for den offentlige sektor i Konkurrencerådet. Fru Tove Lindbo Larsen var inde på, at også den offentlige sektor skulle være omfattet af Konkurrencerådet, og det var måske en hentydning til det. Det er faktisk ret centralt, for nogle af de få afgørelser, vi har set i de senere år, har netop handlet om den offentlige sektor. Det er der ikke noget galt i, men det er ret klart, at Konkurrencerådet har manglet indsigt i den offentlige sektors forhold, og derfor tror jeg, det ville være rimeligt, at amter og kommuner blev repræsenteret på linie med andre organisationer, som beskæftiger sig med forhold, der har betydning på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget *Niels Højland* (FP), *Aage Brusgaard* (FP) og *Pia Kjærsgaard* (FP) har meddelt mig, at de ønsker til fiskeriministeren at stille følgende:

Forespørgsel:

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage i egenskab af Danmarks formandskab for EF for, at der kan skabes ordnede forhold på fi-