

[Kirsten Jacobsen]

get med, idet vi har måttet stramme op på adskillige lovgivninger, fordi erhvervslivet ikke har levet op til den tillid, som man fra Folketingets side har vist dem.

Bare for at nævne et enkelt eksempel kan jeg henlede opmærksomheden på, hvordan kreditforeningerne har opkøbt hele ejendoms-mæglerbranchen, hvordan Konkurrencerådet har sagt, at det er sket i strid med gældende lov, men at der alligevel ikke er gjort noget ved det – heller ikke af den tidligere regering. Den nuværende regering har fremsat et forslag, og ministeren har sagt, at han vil kontrollere, at loven bliver overholdt, men indtil nu har vi i hvert fald ikke set initiativer fra ministeren, som går ud på, at man vil lovliggøre forholdene.

Når det er sagt, vil jeg gerne give udtryk for, at vi ikke er sikre på, at SF's forslag, som det er udformet, er rigtigt, men vi synes, det er vigtigt, at disse problemer diskuteres, og at man kommer frem til en afbalanceret lovgivning, som sikrer, at der er gennemsigtighed, og at de nødvendige kontrolforanstaltninger og det nødvendige tilsyn er til stede, og frem for alt også, at vi har en regering, som følger op og forvalter den lovgivning, som dette Folketing vedtager, og ikke bare sætter det hele ud af kraft, som vi har set de sidste ti år.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg kan glæde formanden med, at jeg taler på 3 partiers vegne, nemlig ud over Det Radikale Venstre CD og Kristeligt Folkeparti, hvis ordførere jeg er blevet bedt om at sige desværre ikke kan være til stede i øjeblikket, og at de på linie med Det Radikale Venstre vil afvise forslaget, idet man tager ministerens tale til efterretning og siger, det er udmærket, at der kommer et udvalgsarbejde, og at vi ser frem til, at det evt. kan følges op af en ændring i lovgivningen.

Jeg synes, at noget af det, der er vigtigt, som den konservative ordfører også var inde på det, er, at vi får samlet de erfaringer op, der er indhentet, siden vi sidst reviderede loven, og det er jo noget af det, man under alle omstændigheder savner i dette forslag.

Men som sagt tror vi, det kan være nødvendigt, at der sker en stramning på området. Ministeren henviser også til EF-reglerne på dette område, og det gør forslagsstillerne jo også.

Men vi vil gerne se resultatet af et udvalgsarbejde først, sådan at vi kan se, hvor vi føler det er nødvendigt og ikke er nødvendigt. I visse sammenhænge er det måske sådan, at man kun lige akkurat skal følge EF; i andre sammenhænge kan det være, man skal gøre tingene noget bedre og mere gennemført end i EF. Men vi synes, det er nyttigt, at man får arbejdet med sagen.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan jo ikke takke for stor tilslutning til at gennemføre de forhold, som gælder i stort set samtlige andre EF-lande og nu på det sidste også i de andre nordiske lande. Det var der faktisk ingen ordførere der tilsluttede sig – måske med et enkelt forbehold. Men til gengæld kan jeg så takke for, at der nu kommer et udvalgsarbejde, der i hvert fald undersøger mulighederne for at ændre vores konkurrencelov, og det er jo godt. Så må vi håbe, at det ikke går med det ligesom med den forhenværende minister, der jo også lovede at undersøge sagen, hvad der jo ikke kom meget ud af. Lad os håbe, det går bedre denne gang.

Der er ingen tvivl om, at Danmark, som ministeren også sagde, snart vil være det eneste land med en konkurrencelov af den art, som vi har – dvs. en konkurrencelov, der overhovedet ikke indeholder et forbudsbegreb – og det kan vel ikke være tjenligt, at vi er det sted, hvor man kan lukrere på lokale monopoler, for, som flere ordførere har været inde på, er det jo sådan, at EF har en konkurrencelov. Den handler om virksomheder, der er større, end det har interesse for Danmark. OECD-rapporten gør f.eks. opmærksom på, at vi, når det drejer sig om byggematerialer, klart har lokale monopoler og derfor alt for højt et prisniveau.

I øvrigt undrede det mig, at ministeren ikke nævnte OECD-rapporten. Til gengæld glædede det mig, at fru Tove Lindbo Larsen gjorde det, for den synes jeg er en af de mest tungtvæjende informationer, der er kommet for nylig om dette emne. I øvrigt synes jeg, det var en meget positiv tale, fru Tove Lindbo Larsen holdt.

Hr. Flemming Hansen må have vente længe på at holde den tale, han holdt her om SF's mange forslag, der alle handlede om mistillid til erhvervslivet. Den tale kunne han jo nemlig ikke holde, da vi kom med vores iværksætter-