

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om EF-harmonisering af konkurrencelovgivningen.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 25/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Trøjborg):

Socialistisk Folkeparti har med dette forslag lagt op til et principskifte i dansk konkurrencelovgivning. Konkurrencelovgivningen vil, uanset hvilket princip den er baseret på, have som formål at fremme konkurrence og effektivitet bl.a. ved at fjerne skadelige konkurrencebegrænsninger. Det er dog langt fra uproblematisk at skifte fra en konkurrencelov, der bygger på princippet om kontrol med og indgreb over for skadelige konkurrencebegrænsninger, til en lov, der bygger på et princip om forbud mod visse typer af konkurrencebegrænsning med mulighed for dispensation, således som EF-rettens konkurrenceregler er udformet.

Regeringen kan derfor ikke umiddelbart efterkomme opfordringen til at fremsætte forslag til en gennemgribende revision af konkurrencelovgivningen efter de retningslinier, der er angivet af forslagsstillerne.

Det må imidlertid ikke misforstås derhen, at regeringen ikke er af den opfattelse, at der ikke er grund til nærmere at overveje, om den danske konkurrencelovgivning fungerer tilfreds-

stillende i såvel national som international sammenhæng.

Som forslagsstillerne også anfører, har mange andre lande inden for de senere år på grundlag af et større udredningsarbejde gennemført gennemgribende revisioner af deres nationale konkurrencelovgivning. Formålet hermed har ofte været at tilnærme disse til EF-rettens konkurrenceregler, hvilket bl.a. indebærer en lovgivning baseret på et forbudsprincip.

Denne udvikling må forventes at fortsætte, og om få år vil Danmark efter al sandsynlighed være det eneste land i EF, hvis konkurrencelovgivning ikke bygger på et forbudsprincip.

Den fortsatte integration af de europæiske økonomier vil endvidere føre til, at stadig flere konkurrencesager vil have en sådan karakter, at de kan påvirke samhandelen mellem EF-landene og dermed også vil kunne behandles efter EF-rettens konkurrenceregler. Denne udvikling vil medføre et pres for, at EF-reglerne og de enkelte medlemslandes konkurrencelove i højere grad er baseret på ensartede principper.

Jeg ønsker på den baggrund at iværksætte et udvalgsarbejde til belysning af fordele og ulemper ved at ændre den danske konkurrencelovgivning til at bygge på et forbudsprincip.

Når såvel fordele som ulemper ønskes belyst, er det for at få det bedst mulige beslutningsgrundlag. Dertil kommer, at jeg ikke deler forslagsstillerne meget negative opfattelse af konkurrenceloven. Der bør gennemføres en evaluering af den eksisterende lovgivning, så der er grundlag for at beslutte, hvilke elementer i denne lovgivning der med fordel bør videreføres.

Under udvalgsarbejdet vil spørgsmålet om fusionskontrol og konkurrencemyndighedernes opbygning og beføjelser og ressourcer naturligt indgå. Udvalget må også overveje, i hvilket omfang gennemsigtighed bør videreføres som konkurrenceretligt virkemiddel.

Det vil være en forudsætning for udvalgets overvejelser, at konkurrencelovgivningen også i fremtiden skal omfatte offentlig og offentligt reguleret erhvervsvirksomhed. Udvalget vil endvidere blive pålagt at se på behovet for en ændring af konkurrencelovgivningen i lyset af udviklingen i EF.