

[Lone Dybkjær]

egentlig var hensigtsmæssigt at privatisere og hvilke ikke.

Det er baggrunden for, som jeg har sagt tidligere, at vi afviser lovforslaget. Vi synes simpelt hen ikke, det er tilstrækkeligt gennemarbejdet. Vi synes, det er fint, hvis Det Konservative Folkeparti nu vil være med til at tage en mere principiel drøftelse af, hvad vi skal gøre med statslige selskaber, og hvilke regler der skal virke for dem, men det skal være på et anderledes og bredere grundlag end det, der her er lagt frem.

Kim Behnke (FP):

Det, der kalder mig på talerstolen, er fru Lone Dybkjærs bemærkning om, at der i forbindelse med etableringen af en lang række statslige aktieselskaber ved såkaldte privatiseringer for år tilbage manglede en diskussion om, hvorvidt det også var en hensigtsmæssig måde. Jeg skal minde fru Lone Dybkjær om, at ved samtlige de sager, der har været af den karakter, har Fremskridtspartiet gjort opmærksom på, at det ikke var særlig hensigtsmæssigt, og vi har bl.a. via vores statsrevisor gjort opmærksom på, at der er problemer set i forhold til revision af deres regnskaber osv. Vi har i 1990 udgivet en bog, »Privatisering og den danske model«, hvor der er et helt afsnit om de problemer, der opstår, når man laver 100 pct. statslige aktieselskaber.

I de sager, Fremskridtspartiet selv har stemt for, har der ligget en forligstekst, eller det har på anden vis været aftalt, at større eller mindre dele af aktierne senere skulle sælges til private, så man ikke længere havde 100 pct. statslige aktieselskaber. Men hvis man ikke foretager det salg, opstår alle de problemer, som vi har påpeget, ved hvert eneste af selskaberne. Den pågældende bog er solgt i over 3.000 eksemplarer, så det har unægtelig været fremme i den offentlige debat, at der er de problemer.

Fru Lone Dybkjær skal ikke hævde, at problemstillingen ikke har været diskuteret tidligere, for det har den unægtelig, men hver gang på Fremskridtspartiets initiativ, og hvor også fru Lone Dybkjær og Det Radikale Venstre tidligere med en skuldertrækning har sagt: Jamen det må vi se på. Det vigtigste var jo at sikre statens, Folketingets eller regeringens fuldstændige kontrol over disse selskaber. Det har man været mere interesseret i end i adgan-

gen til at se, hvad der økonomisk foregår i selskaberne.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, det er fint, at Fremskridtspartiet også melder sig i debatten. Der var jo ikke nogen ordfører, der tog ordet, så det er rart, at vi hører deres synspunkter på nuværende tidspunkt.

Men jeg synes ikke, vi skal lave en kunstig diskussion, for Det Radikale Venstre har hele tiden ment, at der var behov for en bred diskussion om dette her. At vi så måske som facit har et andet ønske om, hvordan aktiesammensætningen osv. skal se ud, end Fremskridtspartiet har, er en sag for sig, men der er ingen grund til at lave et kunstigt skel mellem Fremskridtspartiet og os i denne her sag. Jeg tror, vi er interesseret i at få en bred drøftelse af, hvilket ansigt der skal være.

Det, jeg egentlig bebrejdede forslagsstillerne, var, at man ikke havde taget fat på den drøftelse, mens man var i regering, for så havde det måske kunnet foregå på et mere gennemarbejdet grundlag end det, der her er tilfældet. Jeg tror, der er behov for en principiel diskussion af, hvornår og hvordan man skal omstille statslige virksomheder, hvad den statslige aktiekapital skal være, og hvad der skal være af privat kapital, og hvilke former man kan forestille sig. Jeg synes, det er fint, at vi får en drøftelse af det på et mere gennemarbejdet grundlag på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jamen jeg skal da være den sidste til at bebrejde fru Lone Dybkjær, at hun nu ønsker denne diskussion, og jeg ønsker såmænd heller ikke at skabe særlig differens imellem, hvad Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre mener. Men det er lidt underligt i Danmark, at når en konkret lov skal vedtages og vi fra Fremskridtspartiets side går på talerstolen og siger, at dette her vil resultere i problemer, så siger man nej, der er ingen som helst problemer. Dette her kan man roligt vedtage, for der er styr på det hele.

Så går der et stykke tid, og så melder problemerne sig, og i stedet for at gøre noget ved pro-