

[Tom Behnke]

Hr. Helge Adam Møller var også inde på, om resultatet af en sådan afstemning kan bruges til noget. Det har jeg svaret på, og ligeledes, at det jo er op til udvalget at formulere selve spørgsmålene og sørge for, at de får den korrekte ordlyd, hvis et flertal ønsker en sådan afstemning.

Fru Birthe Rønn Hornbech var inde på de samme spørgsmål, men beskyldte så Fremskridtspartiet for bare at være et parti, der står ude på højrefløjen og skræpper op. Jeg vil gerne sige specielt til fru Birthe Rønn Hornbech, at vi i Fremskridtspartiet har en tendens til og den vane, at det, vi lover vælgerne og befolkningen, når vi udtaler os i læserbreve, pressemeddelelser eller ude i forsamlingshusene, er det samme som det, vi står og taler for her fra talerstolen, og vi stemmer i overensstemmelse hermed. Og det er ganske modsat af, hvad Venstre foretager sig. Vi har jo adskillige eksempler på, at Venstre lover med den ene hånd, og når der skal stemmes i folketingsalen, stemmer man med den anden hånd, og så har man fuldstændig glemt, hvad det var, man lovede vælgerne.

Fru Pernille Frahm var imod, at vi overhovedet afholder en folkeafstemning om udlændingeloven. Det synes jeg er helt i orden. Så har man da meldt rent ud, at det vil man ikke være med til.

Fru Elisabeth Arnold var også inde på formuleringen, at den ikke var særlig logisk. Vi har forsøgt denne gang at justere spørgsmålene i forhold til, hvad der blev sagt af ordførerne sidste gang, og i det omfang lovforslaget ikke bliver vedtaget denne gang, vil vi igen prøve at justere det og lave en formulering, der så måske kan accepteres af de andre partier – hvis det altså ikke bare er en undskyldning for overhovedet ikke at ville være med til at have en afstemning.

Afslutningsvis var hr. Glønborg på talerstolen og talte mere principielt om i det hele taget at have folkeafstemninger om enkelte emner. Hr. Glønborg sagde, at man ved den principielle debat havde givet udtryk for, at der nemt kunne blive vanskeligheder med at formulere spørgsmålene præcist nok, og at netop dette forslag skulle være et flot eksempel på, at det ikke kan lade sig gøre. Se, det synes jeg er at tage munden lige vel fuld, for det er jo altså flertallet i Folketinget, der vedtager lovgivning

gen, og det er flertallet, der bestemmer, hvordan lovgivningen skal formuleres. Så hvis et flertal havde viljen til, at vi skulle have en afstemning om dette emne, kunne det også lade sig gøre, og så ville man også kunne finde en formulering, som alle andre partier mente var egnet.

Til sidst var hr. Glønborg inde på, at han mente, at det repræsentative demokrati måtte være godt nok. Til det er der bare at sige, at når man hvert fjerde år skal stemme ved et folketingsvalg, kan man for det første ikke på forhånd vide, hvad der vil ske de næste 4 år; det er de færreste mennesker, der ved det. For det andet er det ikke muligt at stemme på et parti eller for den sags skyld en politiker, der har 100 pct. samme overbevisning og holdning som én selv. Der vil altid være store spørgsmål, hvor man ikke nødvendigvis er enig med det parti, man har stemt på. Det kan f.eks. være om en Storebæltsbro, det kan være om udlændingepolitikken, det kan være på mange andre områder.

Derfor vil det være rimeligt, at man på sådanne store områder får mulighed for at høre befolkningen, og at befolkningen får mulighed for at fortælle politikerne, hvad de mener. For netop på dette område, udlændingeloven, har vi jo fornemmet – og det viser den ene statistik efter den anden også – at der er en markant forskel på, hvad befolkningen mener, og hvad Folketingets partier mener. Netop derfor fandt vi, at dette emne var særdeles velegnet til en folkeafstemning, for befolkningen er ganske enkelt ikke enig i, hvad et flertal herinde i Folketinget sidder og vedtager på udlændingekområdet.

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg beder om ordet for at erklære mig enig med hr. Tom Behnke i, at der er sket meget i samfundet siden den 26. februar 1992. Vi har bl.a. fået en ny regering. Men det var nu ikke det, jeg sagde i min ordførertale, og jeg vil tillade mig at citere, hvad jeg sagde før. Jeg sagde, at der ikke er sket noget siden den 26. februar 1992, hvor vi sidst behandlede et sådant forslag, der kan få Socialdemokratiet til at ændre vores stilling til forslaget.

Det er noget andet, hr. Tom Behnke!

Helge Adam Møller (KF):