

[Helge Adam Møller]

løsning, som jo også det store flertal af alle øvrige EF-lande har valgt. Jeg tror kun, det er Portugal og Spanien – som ikke modtager én eneste flygtning, stort set, fra det tidligere Jugoslavien – der ikke har visumtvang.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg anerkender hr. Helge Adam Møllers beskrivelse af realitetssansen i Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe vedrørende administrativ indførelse af visumpligt, men når der henvises til, hvad øvrige europæiske lande gør, må jeg minde hr. Helge Adam Møller om, at vi udmærket godt ved, at visumtvang er indført i nogle lande, men den overholdes ikke. Det betyder, at der trods dette kommer flygtninge fra de områder, som er pålagt visumtvang, til de pågældende lande; det er fuldstændig afhængigt af, hvordan de pågældende myndigheder overholder deres forpligtelser.

I Danmark har vi tradition for, at vi overholder de regler, vi udsteder centralt. Det er ikke alle lande, der har det sådan; derfor kan en sådan visumtvang være et fuldstændigt blålås.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg mener ikke, at den beskrivelse, fru Elisabeth Arnold gav, er ganske dækkende, men det er nok også umuligt at gøre det på 2 minutter, da der er 12 forskellige EF-lande og de administreres forskelligt. Men det, der er det helt klare, er, at det store flertal af alle EF-lande har visumtvang. Vi har lige så klart og tydeligt sagt, at den visumtvang ønsker vi at kombinere med at yde en langt større indsats for danske penge i nærområdet, altså støtte, at der bliver bygget flere flygtningelejre i Kroatien, i Slovenien, i dele af Bosnien-Hercegovina, hvor der ikke er krig – og det er heldigvis den store del af området – og samtidig kombinere det med, at Danmark kunne tage en større del af de flygtninge, som har brug for hospitalsbehandling, eller som har været i koncentrationslejre.

Så man skal altså se visumtvangen sammen med et ønske om at bruge flere penge på stedet og derved kunne hjælpe måske 8 eller 10 gange så mange flygtninge for de samme penge, som vi i øjeblikket bruger i Danmark.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Inden debatten udvikler sig, skal jeg lige henlede opmærksomheden på, at lovforslaget handler om at afholde en vejledende folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal begrænse mig, hr. formand, til et supplerende spørgsmål til hr. Helge Adam Møller.

Ja, så vil jeg bare konstatere, at den tidligere justitsminister ikke kom til Finansudvalget, ikke kom til Folketinget med store ønsker om at få bevilget ekstra penge til flygtningelejre i nærområderne, dér, hvor flygtningene er. Der kom ikke nogen forslag, for hvis det havde været tilfældet, havde der selvfølgelig også været flertal for dem i dette Folketing.

Glønborg (KRF):

Det er ikke længe siden, at vi på Fremskridtspartiets foranledning havde en principiel debat om folkeafstemninger.

I dag har vi så et eksempel, som bekræfter det, som mange af os sagde under den principielle debat, at det var meget, meget vanskeligt at udforme afstemningstemaerne sådan, at der blev virkelig fornuft i at afholde en sådan afstemning. Eksemplet her viser, at det er meget svært, og tidligere ordførere har rent konkret påvist svaghederne i de spørgsmål, der er opstillet. Så alene af disse tekniske grunde kunne man afvise lovforslaget.

Men fra Kristeligt Folkepartis side vil vi også gerne afvise lovforslaget ud fra hele den tankegang, som ligger i det. Det at finde nogle enkelte sider af et problemkompleks frem og lægge dem ud til en partiel afgørelse er meget farligt. Jeg tror på, at det repræsentative demokrati, sådan som vi har det i funktion her i Folketinget, er bedst egnet til at løse problemerne omkring dansk udlændingepolitik. Og alt i alt tror jeg, at den danske befolkning er rimelig tilfreds med den måde, som vi har løst disse problemer på.

Jeg ved godt, at der er meget, som man kan kritisere, og at der bliver rettet kritik imod både lovgiverne og administratorerne af loven. Men alt i alt er den danske befolkning indstillet på, at vi skal være menneskevenlige over for