

[Sonja Albrink]

I regeringsgrundlaget er det slået fast, at der skal føres en ansvarlig udgiftspolitik. Der er ikke råd til de store udskjelser. Det er derfor klart, at vi ikke kan øge det offentlige forbrug, medmindre vi opnår en større vækst i nationalindkomsten.

På social- og sundhedsområdet er der meget, der kunne være bedre. Lad mig blot nævne børnepasning, ældreomsorg, sygehusbehandling og distriktspsykiatrien. CD ønsker klart forbedringer af servicen på disse områder, men erkender den vanskelige økonomiske situation, kommunerne står i. Samtidig har statskassen det ikke for godt økonomisk, så selv om viljen til hjælp er til stede, er mulighederne begrænsede.

Det er derfor, det også er højeste prioritet for CD, at vi gør alt, hvad der er realistisk muligt, for at nedbringe arbejdsløsheden. Det er humlen ved forbedringer af både statens og kommunernes økonomiske situation.

I den forbindelse spiller kommunerne en stor rolle. Et eksempel er finanslovaftalen for indeværende år og tillægsaftalen hertil. Især anlægspolitikken, en fremskyndelse af projekterede projekter, virker som en god saltvandsindsprøjtning, der kan være med til at bryde den onde arbejdsløshedscirkel.

CD håber, at regeringen og kommunerne kan forhandle sig frem til et fornuftigt resultat om de økonomiske rammer for den kommunale service her i foråret. Der er brug for ro og stabilitet, også selv om de store pengeposer ikke kommer på bordet.

Jeg skal slutte med at sige, at vi naturligvis stemmer for regeringens dagsorden, men ikke for de to andre dagsordener.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Jeg vil gerne først takke ministeren for redegørelsen. Vi er helt enige i hendes betragtninger. Vi er enige i, at man er i gang med de indledende forhandlinger med kommunerne, og at man derfor ikke kan komme med konkrete udspil.

Det er væsentligt, at samarbejdet mellem regering og kommuner fremover styrkes, og at det foregår på en åben måde, som det også er blevet sagt heroppefra, men at det ikke er dikteret af nogen, heller ikke af Folketinget.

Jeg finder ikke, det er hensigtsmæssigt, at man står og lover noget som helst fra Folketin-

gets talerstol, når man er i gang med de indledende forhandlinger, hverken om forhøjelse af bloktilskud eller om skattelempler osv., hvad enten det er Venstre og De Konservative, eller det er SF.

SF har efterlyst penge til kommunale forbedringer, og man forstår ikke, at der ikke er givet signal fra regeringen om flere penge. For Det Radikale Venstres vedkommende holder vi også fremover fast i en ansvarlig udgiftspolitik, når vi taler kommuner og amter, og vi er helt trygge ved, at aftalerne indgås mellem regeringen og de kommunale organisationer.

Der har været kritik af, at aftalesystemerne har været for lukkede, og at kommunerne ikke har været med. Det er jeg ikke helt enig i. Selvfølgelig skal det være en åben debat, men man har jo valgt nogle repræsentanter både fra regeringens og fra kommunernes side, og i alle forhandlingssituationer er spillereglerne vel sådanne, at man vælger nogle til at repræsentere sig, og det synes vi ikke er så forfærdeligt, som jeg synes at SF gav udtryk for.

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg synes, at der har været mange spændende ting i debatten, men jeg tror ikke, at jeg kan komme med flere nye ting, så jeg skal bare slutte af med at sige, at vi selvfølgelig stemmer for regeringens dagsordensforslag.

**Glønborg (KRF):**

Jeg synes, at SF er i sin gode ret til at stille den forespørgsel, man har stillet i dag, og jeg synes også, at ministeren har givet en fyldestgørende besvarelse. Det er helt i orden, at vi taler om disse ting.

Jeg vil gerne præcisere, at der jo ikke foregår noget i dølgsmål. Debatten om den kommunale service og om forholdet mellem stat og kommuner føres jo mand og mand imellem og i fuld offentlighed, og det emne er nok på dagsordenen adskillige steder, både i de små hjem, og når byrådspolitikere og andre politikere mødes, og sådan skal det være. Men på et eller andet tidspunkt skal man jo nå frem til et resultat, og dér er det en fordel, at der ikke sidder alt for mange omkring bordet. Derfor synes jeg egentlig, at det er en ganske udmærket ordning, som man har haft igennem mange, mange år, at de kommunale organisationers repræsentanter forhandler med indenrigsministeren, og jeg synes, at man igennem mange år