

[Pernille Frahm]

kommunen selv stå til ansvar over for sine borgere. Det er deres sag.

Men hr. Erik Larsen giver sådan set selv et eksempel på, hvor vigtigt det er med de her forhandlinger. I den lille kommune, som hr. Erik Larsen nævnte, var der et underskud på 2 mio. kr. i forhold til tidligere budgetter, så det er ikke ligegyldigt, hvad der foregår under forhandlingerne. Det er temmelig afgørende, og derfor mener vi, det var på sin plads med en større åbenhed i forhandlingerne.

Så har jeg nogle spørgsmål til ministeren. Nu ved jeg godt, at ministeren har mistet mælet i dag, men hun kan måske hviske det i øret på nogen, der så kan komme herop og svare på det.

Jeg er interesseret i at høre, om regeringen er indstillet på at lempe lånebetingelserne – jeg spurgte om det i starten også, og jeg vil gerne stille spørgsmålet igen – sådan at man ikke bare kan renovere eksisterende byggeri, men også lave nyt f.eks. daginstitutionbyggeri. Jeg er interesseret i at høre, om regeringen er indstillet på at fremme de ansættelser, som der vil blive brug for inden for det her tiår i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Det er fru Pernille Frahm, der gentagne gange siger, at der skal være større åbenhed om det beslutningsgrundlag, kommunerne får. Tager man så SF's dagsordensforslag og læser det, så står der, at ventelisterne til børnepasning nedbringes markant. I regeringspartiernes dagsordensforslag står der forbedring af den offentlige service inden for bl.a. børnepasning. Hvad er forskellen? Hvad er forskellen i åbenhed? Hvad er forskellen i detailstyring? Ja, SF's er måske endda en anelse mere detailstyret, hvis man læser videre i dagsordensforslaget.

Der sker i SF's dagsordensforslag en markant forbedring af ældreomsorgen, herunder hjemmehjælpen, og der etableres døgnpleje i langt flere kommuner end i dag. I regeringspartiernes dagsordensforslag står der forbedring af den offentlige service inden for bl.a. ældreomsorgen. Hvad er forskellen i åbenhed? Hvad er forskellen i detaljeringsgrad? Hvem er det, der vil gå ud og være meget mere detaljeret, pegefingeragtig, over for kommunerne? SF!

Fru Pernille Frahm snakker om større åbenhed og mindre detailstyring. SF's dagsordensforslag siger lige præcis det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Nu skal vi jo ikke gøre hinanden kede af det. Vi kan jo næsten komme til at hulke, når vi hører det her. Men jeg skal sige til fru Pernille Frahm, at jeg synes, at det, der herfra blev sagt, minder meget om, hvad jeg vil kalde aktivitetsbestemte bloktilskud, og når jeg ser SF's dagsordensforslag, bliver jeg stærkt bestyrket i, at det nok er det, SF ønsker, altså at kommunerne, hvis de udøver aktivitet på disse ni områder, får kompensationen direkte fra staten. Og det er da i høj grad, uanset hvad man siger, et pres at lægge på de kommunalt valgte repræsentanter med hensyn til, hvordan de skal organisere deres virksomhed.

Det var selvfølgelig vigtigt for mig at understrege de uligheder, de problemer, det kan have givet nogle kommuner, at mange opgaver er lagt over på bloktilskuddene. Jeg beder regeringen om at prøve at løse nogle af disse problemer, finde veje, sådan at man får en mere retfærdig bloktilskudstildeling. Det kan måske medføre, at vi undgår at få nogle af de sager, vi har set konkrete eksempler på, hvor kommuner på nogle områder tilsyneladende ikke helt kan leve op til det krav, som borgerne stiller.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Nu synes jeg ikke, hr. Erik Larsen skal være så bekymret over, at der er forholdsvis ro i denne debat, for det med uroen skal såmænd nok komme.

Men det, der kaldte mig herop, var nu hr. Klaus Hækkerups indlæg. Hr. Klaus Hækkerup læser op af SF's dagsorden og af regeringspartiernes dagsorden og spørger: Hvor er forskellen? Jamen jeg lagde som en af de første, der tog en kort bemærkning, op med at spørge hr. Klaus Hækkerup: Hvordan skal det her finansieres? For det er dér, forskellen er. Vi erkender, at der er et finansieringsproblem, og derfor vil vi have en drøftelse af, om der bliver mulighed for nogle bedre bloktilskudsordninger, eller hvordan har man tænkt sig det her? Eller skal det alt sammen vente, indtil man har