

[Erik Larsen]

klare opgaverne, hvis der på samme måde blev stillet krav til os med hensyn til, at der skulle være balance mellem indtægter og udgifter. Sådan et krav stiller vi herfra til kommunerne.

Når der indimellem har været rejst kritik af kommunernes måde at løse konkrete opgaver på, f.eks. ældreomsorg og børnepasning, kan det for nogle kommuners vedkommende måske være berettiget, men det vil altid være forkert at generalisere. Derimod har vi i Folketinget vedtaget forskellige love, hvor der ikke, når bloktilskuddet har været gjort op for den enkelte kommune, har været skabt dækning for de omkostninger, som kommunen har været påført. Der har været dækning set under et for kommunernes omkostninger, men i den enkelte kommune kan der måske findes nogle årsager til en dårlig økonomi.

Beretningen om vilkårene i landdistrikterne, som vi havde til debat her i Folketinget for et stykke tid siden, har påvist, at kommuner med lavt beskætningsgrundlag ikke har fået fornøden dækning igennem bloktilskuddene, selv om der som sagt for kommunerne under et har været dækning. Det er klart, at sådan et forhold gør, at de kommuner, som er ramt på denne måde, kan have svært ved at løse opgaverne, f.eks. børnepasningen og ældreomsorgen. Men vi må heller ikke generalisere fra Folketingets side, for der er også kommuner af den slags, som har løst opgaverne.

Jeg har lyst til at fremlægge nogle tal for en lille kommune med 9.000 indbyggere. Der har man på grund af lov om efterskoler mistet 723.000 kr. på elevstøtte. Man har på børnepakken mistet 1/2 mio. kr., og man har på beskæftigelsesloven fået et mindre tilskud. Alt i alt betyder det, at kommunen har et underskud på 2 mio. kr. Det har måske været en medvirkende årsag til, at kommunen har måttet gå fra en børnegarantiordning og ikke har kunnet leve op til den målsætning, man havde.

Venstre vil gerne opfordre regeringen til at revurdere børnepakken. Vi synes, at den har været medvirkende til, at færre familier har fået løst deres børns pasningsbehov. Der er efter Venstres opfattelse grund til at søge en tilrettelæggelse af bloktilskudsberegningen, så de kommuner, der er ramt af et lavt beskætningsgrundlag, bliver mere retfærdigt behandlet.

De danske kommuner bliver aldrig færdige med at udvikle nye måder at løse opgaverne på

for borgerne, for ønsker og behov og muligheder ændrer sig hele tiden. Venstre lægger afgørende vægt på, at borgerne på alle områder får et mere frit og reelt valg mellem de offentlige løsninger og løsninger, som man vælger selv privat. Det giver de enkelte familier et rigere og mere harmonisk liv og kan også betyde, at familier på alle aldersniveauer får en bedre livskvalitet. Skal dette lykkes, må kommunernes ret til at vælge egne løsninger sammen med borgerne bevares og styrkes.

En sådan større frihed for den enkelte familie og mennesket vil alt andet lige betyde mindre omkostninger efter vores opfattelse, og de penge kan så bruges på de grupper, der har behov for hjælp, og hvor det offentlige tilbud er den eneste mulighed. Derfor vil det forbedre mulighederne for børnepasning, ældreomsorg, sundheds- og sygesektor og også muligheden for at gøre mere for beskæftigelsen – alt sammen inden for de rammer, som formentlig også i de kommende regeringsforhandlinger bliver udstukket og forhåbentlig aftalt i enighed med kommunerne.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at jeg har forstået hr. Klaus Hækkerup således, at de løfter, der fra forskellige sider er kommet om forøget service, netop skal indfries ved, at man i høj grad gør tingene anderledes, og ikke ved at udskrive større skatter.

Jeg var overrasket over, at fru Pernille Frahm herfra mente, at man kunne holde kommuneskatterne i ro og så blot hæve bloktilskuddene og derved bringe statens underskud alvorligt i vejret. Jeg mener, det er en farlig tendens at love, at man ved at flytte omkostninger fra kommunerne til staten kan gøre tingene bedre. Alt andet lige vil det betyde, at kommunerne i højere grad bliver styret.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg er søreme også ked af det. Jeg er ked af, at hr. Erik Larsen forstår min tale sådan, at SF vil detailstyre den kommunale service. Det er der slet ikke tale om. Det, der er tale om, er, at vi gerne vil have noget åbenhed om, hvilke muligheder kommunerne efter denne her forhandlingsrunde får for at lave bedre kommunal service. Og vi vil gerne være med til, at de får bedre muligheder. En kommune kan lade være med at bruge de muligheder, og så må