

[Pernille Frahm]

investeringerne for at få gang i den kommunale økonomi. Jeg vil gerne høre, om fru Karen Højte Jensen ikke også kunne være med på, at vi fremmer ansættelserne, for det er jo sådan, at den demografiske udvikling alene i Danmark gør, at vi bliver nødt til at ansætte nogle flere i løbet af bare det her tiår. Jeg har hørt tal helt op til 30.000, og det skal nok vise sig at være deropad.

I stedet for at vente på, at vi får behovet, hvorfor så ikke ansætte disse folk nu? Det koster så lidt, hvis man tager med, at man får nogle besparelser på dagpengene og nogle øgede skatteindtægter. Så er det meget lidt, vi taler om, og det vil have en utrolig god virkning på beskæftigelsen, og det vil have en utrolig god virkning på den offentlige service, som vi jo, så vidt jeg hører, er mange herinde der gerne vil hjælpe på.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Fru Karen Højte Jensen sagde et par ting, som overraskede mig.

Hun talte om at ændre udligningen, så yderligere gældsætning præmieres. Nu indgår gældsætning mig bekendt overhovedet ikke i de kommunale udligningssystemer, og jeg vil egentlig godt høre, hvordan fru Karen Højte Jensen har bibragt sig selv den opfattelse, at nogle kunne overveje at ændre udligningen, så yderligere gældsætning blev præmieret.

Så spørger fru Karen Højte Jensen, om kommunerne skal kompenseres for de nedsatte ejendomsskatter som følge af landbrugsforliget. Til det er svaret, at det skal de pågældende kommuner da, og den nærmere form skal selvfølgelig også drøftes mellem kommunerne og regeringen.

Endelig gjorde fru Karen Højte Jensen nogle bemærkninger om det socialdemokratiske dagsordensforslag og udgifterne i det. Men når jeg nu læser det dagsordensforslag igennem, fru Karen Højte Jensen omtaler, står der, at der skal lægges særlig vægt på ældreomsorg, nedbringelse af ventetid til sygehusbehandling, fleksible børnepasningsordninger og investeringer, der kan styrke beskæftigelsen, og samtidig skal de kommunale skatter sættes ned til 1991-niveau. Hvordan søren skal det nogen sinde komme til at hænge sammen? For mig at se må der da blive et meget stort finansierings-

hul, hvis man også skal sænke skatterne til 1991-niveau.

Så vendte fru Pernille Frahm tilbage til det, jeg sagde tidligere, og spørger, om man kan få svar på nogle af de ting, man gerne vil vide, når man sidder og laver kommunale budgetter.

Ja, det kan man, men enhver kommunalpolitiker ved, at det sikreste tidspunkt at få oplysningerne på er så tæt på budgetlægningsbeslutningstidspunktet som muligt, og det er nu engang 15. oktober. Den største usikkerhedsfaktor for kommunerne er selvfølgelig den lovgivning, Folketinget vedtager, indtil vi slutter antagelig engang i slutningen af juni. Den lovgivning vil da få afgørende indflydelse på den kommunale budgetlægning, så fru Pernille Frahm hører selv med blandt de skyldige.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Fru Pernille Frahm spurgte, om vi ikke også var interesserede i at ansætte flere, når vi nu gerne vil fremme investeringerne. Til det er der at sige, at fru Pernille Frahm ved, at Det Konservative Folkeparti er medaktør i aktiveringsforliget, og så må vi se, hvad fremtiden vil vise.

Hr. Klaus Hækkerup undrede sig over, at jeg i min tale spurgte, om man ville præmiere gældsætning i kommunerne. Når den tanke er opstået, skyldes det naturligvis indenrigsministerens tale til Amdradsforeningens generalforsamling, hvor ministeren siger:

For at skabe et yderligere incitament til at igangsætte arbejder overvejer regeringen, hvordan der samtidig kan ske en billigørelse heraf. Man kunne f.eks. tænke sig en form for udligningsordning i forbindelse med nye anlægsarbejder, således at de amter og kommuner, der lever op til målsætningen om forøget aktivitet, får hjælp til dækning af de omkostninger, der er forbundet hermed.

Deraf er den tanke opstået, og det er vel ikke ganske irrelevant at spørge, om det er det, man vil.

Så nævnede hr. Klaus Hækkerup, at vi gerne ville fastholde skatten, og at vi lagde vægt på ældreomsorg, nedbringelse af ventetiden og mere fleksible børnepasningsordninger.

Der er stor forskel på det, der står i regeringens grundlag, »En ny start«, og det, der står i vores dagsorden. I »En ny start« står der, at disse ting skal forbedres. Vi opfordrer kommu-