

[Karen Højte Jensen]

Et andet område, som berører amterne meget, er de stigende medicinudgifter. Det er på det område, udgifterne stiger mest i amterne. Der skete en eksplosiv forøgelse, da 800 kr.s-reglen blev vedtaget, og senere har regeringen forsøgt her i Folketinget at få besparelser igennem. Det er ikke lykkedes fuldt ud, og et problem for amterne er det.

Ældreområdet skal også forbedres. Jamen det vil vi såmænd også gerne være med til, men hvor skal vi finde pengene? Vi har jo tidligere givet kommunerne 250 mio. kr. ekstra, og glædeligt er det da, at kommunerne har brugt langt flere, end det var aftalt med dem. Det var der jo en virkelig turbulens om i Folketinget.

Vi mener også, at de forbedrede lånemuligheder for ældreboliger og servicecentre er meget væsentlige for at forbedre kommunernes service på dette område.

Så er der hele børneoplysningsområdet. Der er et forrygende pres på dette, som også andre har været inde på, og der har aldrig været så mange pladser, og der har aldrig været brugt så mange penge, og der er stadig væk ventelister. Jeg har hæftet mig ved Kommunernes Landsforenings analyse af området, hvor de faktisk bebuder, at det vil koste 6 mia. kr. mere i årlige driftsudgifter frem til år 2000, hvis ventelisterne skal afskaffes. Er det det, regeringen vil?

Jeg synes, det er interessant, at Kommunernes Landsforening netop peger på søskenderabatten som et enormt problem, der har givet øget udgiftspres. Det er et område, vi meget gerne vil være med til at se på, men vi har oplevet, at et flertal her i Folketinget er mere optaget af at gøre det bedre for de forældre, der har børn i institution, end for dem, der står på ventelisterne.

Vi vil fra konservativ side gerne tilkendegive, at vi vil medvirke til at reducere udgiftspreset både gennem ændringer af regler og gennem omprioriteringer, gennem moderniseringer. Vi ønsker fortsat en stram udgiftsstyring både i amter og kommuner og i staten, og vi ønsker at lette skattetrykket. Det skal være et vigtigt mål for de aftaler, som nu skal indgås mellem regeringen og kommunerne.

Jeg skal sluttelig på vegne af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet fremsætte følgende:

»Folketinget pålægger regeringen i de kommende forhandlinger med amter og kommuner at videreføre 4-års-aftalen, der er indgået mellem den tidligere regering og de kommunale organisationer. Aftalen sikrer stram udgiftsstyring og sikrer, at de kommunale skatter bringes ned på 1991-niveau.

Amter og kommuner skal fortsat løse deres opgaver inden for rammerne af det kommunale selvstyre, men med opfordring til, at der i de kommende år lægges særlig vægt på ældreomsorg, nedbringelse af ventetid til sygehusbehandling og fleksible børneoplysningsordninger samt investeringer, der kan medvirke til at styrke beskæftigelsen primært i den private sektor.

Tinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 33).

Formanden:

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at talletiden var væsentligt overskredet, og det er ikke acceptabelt.

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Også dette dagsordensforslag indgår i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg synes altid, det lyder så flot, når folk siger det her med, at beslutningerne træffes bedst så tæt på borgerne som muligt, og at den kommunale frihed skal vi værne om. Det var fru Karen Højte Jensen heroppe og sige.

Jeg er da ikke uenig i de ting, men jeg vil spørge fru Karen Højte Jensen, om hun så ikke mener, at det er et problem, når man skal tage beslutningerne, at man ikke kan få at vide, hvilke betingelser man skal tage beslutningerne på, og om fru Karen Højte Jensen ikke er enig med mig i, at det er et problem, at vi får at vide af hr. Klaus Hækkerup, at vi skal vente. Vi skal vente til efter den 18. maj med at finde ud af, hvilke betingelser vi har, eller vi skal vente til efter, at vi har fået en arbejdsmarkedsreform. Jeg har hørt andre snakke om, at vi skal vente på at få svar på noget som helst til efter, at vi har fået en skattereform. Er der flere ting, vi skal vente på, inden vi kan få svar på nogle af de ting, vi gerne vil vide?

Så kunne jeg forstå, at fru Karen Højte Jensen mente, at det var rigtigt, at man fremmede

Forslag om motiveret dagsorden.