

[Klaus Hækkerup]

dermed til at nedbringe arbejdsløsheden er jo to sider af samme sag, uden – vil jeg understrege – at man herved skal svække indsatsen for at skaffe mange flere job i den private sektor. Det er dér, hovedvægten skal lægges i løsnin- gen af vores beskæftigelsesproblem, men den offentlige sektor skal selvfølgelig spille med.

Jeg skal derfor på vegne af Centrum-Demo- kraterne, Det Radikale Venstre, Kristeligt Fol- keparti og Socialdemokratiet fremsætte føl- gende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringens økonomiske forhandlinger med de kommunale organisationer foregår med udgangspunkt i regeringsgrundlagets målsætning om bekæmpelse af arbejdsløsheden og bedring af den offentlige service inden for bl.a. børnepasning, ældreomsorg, sygehusbehandling og behan- dling af psykisk syge, går Tinget over til næste punkt på dagsorde- nen.«

(Dagsordensforslag nr. D 32).

Jeg skal varmt anbefale, at Folketinget ved- tager dette dagsordensforslag som grundlaget for regeringens videre drøftelser med kommu- nerne om den kommunale økonomi i 1994 og om muligt også årene derefter.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om moti- veret dagsorden: (se foran). Også dette dagsor- densforslag indgår nu i de videre forhandlin- ger.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det kan næppe komme bag på nogen i dette Ting, at regeringens forhandlinger foregår med udgangspunkt i regeringens grundlag. Det ville være mere overraskende, hvis der stod noget andet.

Det, der var ideen, var at få lidt mere at vide om, hvad de forhandlinger går ud på, hvilke mål man sætter sig i de forhandlinger. Jeg kan forstå, at hr. Klaus Hækkerup mener, det er en vældig god måde, det foregår på nu, fordi man så har en høj kvalitet af dialog.

Jeg vil gerne spørge, om hr. Klaus Hække- rup ikke mener, at det er et problem, at denne

dialog føres uden om Folketinget og befolk- ningen. Jeg kan forstå, at hr. Klaus Hækkerup oplever det som en dialog, en forhandling, mellem regeringen og kommunerne. Det lyder jo dejlig bredt og demokratisk, men det bør rettelig korrigeres til, at den føres mellem re- præsentanter for regeringen og repræsentanter for Kommunernes Landsforening og Amts- rådsforeningen, for kommunerne selv deltager jo ikke.

I øvrigt kan jeg forstå på hr. Klaus Hække- rup, at den vækst, man vil acceptere i de kom- munale driftsudgifter, skal holdes i underkan- ten af den langsigtede vækst i den samlede økonomi. Det giver mig anledning til at spør- ge, hvor stor den langsigtede vækst i den sam- lede økonomi er? Hvad betyder dét? Hvor me- get kan vi vente os?

Til slut vil jeg gerne sige noget positivt: Jeg er da glad for, at hr. Klaus Hækkerup ligesom jeg erkender, at der skal flere offentligt ansatte til for at opfylde behovet for den offentlige ser- vice.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Fru Pernille Frahm nævner som et problem, at dialogen føres uden om befolkningen og uden om Folketinget, og fremfører også den påstand, at kommunerne ikke selv deltager i forhandlingerne. Om det synes jeg der er at si- ge, at dialogen foregår året rundt og foregår løbende, når folketingsmedlemmer og rege- ringsmedlemmer møder borgere og mennesker fra kommunerne. Men det er klart, at på et el- ler andet tidspunkt skal man jo have aftalt nogle generelle rammer for kommunernes økonomi for næste år, for, hvor meget staten vil give dem i bloktilskud, for, hvordan udlig- ningssystemet skal være, osv. Og i den situ- ation kan ingen regering sætte sig ned og for- handle med 100 eller 200 enheder; man er selv- følgelig nødt til at have en forhandlingspart bestående af relativt få personer, for at man kan få en meningsfyldt afslutning på den di- alog, der har været.

Hvad dette angår, gør Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen jo ganske meget ud af at have kontakt med deres medlemmer som baggrund for de forhandlin- ger og drøftelser, de fører med regeringen. Så det finder jeg er et overordentlig velfungeren-